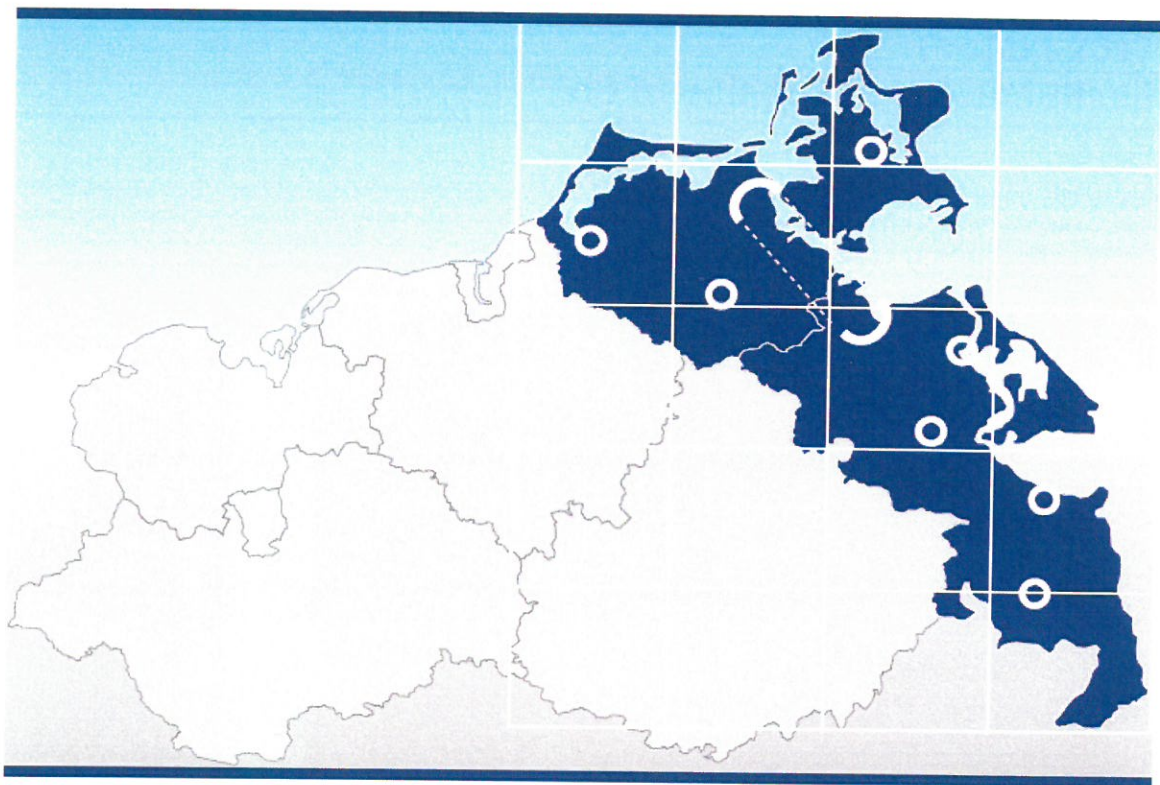


Druga Zmiana Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego

Projekt 2017
do trzeciego etapu konsultacji



**Mecklenburg
Vorpommern**



Regionaler
Planungsverband
Vorpommern



Stowarzyszenie Planowania Regionalnego
Pomorza Przedniego

Projekt 2017

Drugiej Zmiany Regionalnego

**Programu Rozwoju Przestrzennego
Pomorza Przedniego**

do trzeciego etapu konsultacji

- Ustalenia zagospodarowania przestrzennego dla
wykorzystania energii wiatrowej -

Stan: 30 marca 2017

Wydawca:

Regionaler Planungsverband Vorpommern
Geschäftsstelle

c/o Amt für Raumordnung und Landesplanung Vorpommern
Dezernat Regionalplanung
Am Gorzberg, Haus 8
17489 Greifswald

Telefon: 03834 / 51 49 39 0
Faks: 03834 / 51 49 39 70
E-mail: poststelle@afrlvp.mv-regierung.de

Opracowanie: DOMBERT RECHTSANWÄLTE, Potsdam, und
Amt für Raumordnung und Landesplanung Vorpommern

Druga Zmiana Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego – ustalenia zagospodarowania przestrzennego dla wykorzystania energii wiatrowej

Druga Zmiana Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego (zwanego dalej „RPRP Pomorza Przedniego“) stanowi reakcję Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego na wyzwania związane z transformacją energetyczną. Druga Zmiana dotyczy zarówno wytyczenia terenów, jak również ustaleń merytorycznych w odniesieniu do obszarów priorytetowych dla energii wiatrowej.

Chodzi o następujące bloki tematyczne:

- A. Włączenie trzech nowych punktów programu wraz z uzasadnieniem do rozdziału 6.5 Energia jako celów zagospodarowania przestrzennego dotyczących następujących tematów:
 - Ustalenie, zgodnie z którym dopuszczalna jest budowa siłowni wiatrowych, wymiana oraz modernizacja istniejących siłowni wyłącznie w ramach wytyczonych na mapie ogólnej (skala 1:100.000) obszarów priorytetowych oraz niedopuszczalne jest wykorzystanie stojące w sprzeczności z energią wiatrową (§ 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego)
 - planistyczna klauzula otwarcia (wyłączenie zgodnie z § 6 ust. 1 federalnej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym)
 - zapewnienie ekonomicznego udziału mieszkańców i gmin
- B. Całkowicie nowe planowanie przestrzenne dla regionu planistycznego Pomorze Przednie w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na podstawie zmienionych kryteriów (zmiany na mapie w skali 1:100.000 oraz zmiany uzasadnienia do rozdziału 6.5). Ponadto uzasadnienie uzupełniono o definicję instalacji testowych w myśl punktu programu 6.5 (7) zdanie 6.

Wszystkie obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe przedstawione na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2010 oraz w Pierwszej Zmianie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2013 uznaje się za uchylone wyrokiem Federalnego Sądu Administracyjnego z dnia 18.08.2015 (4 CN 7/14) ze względu na orzeczoną nieskuteczność punktu programu 6.5 (7) zdanie 1 krajowego rozporządzenia o Regionalnym Programie Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego z dnia 19 sierpnia 2010 roku.¹ Ponadto uchyla się wszystkie obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe przedstawione dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peental/Loitz na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego 2011. Zostają one zastąpione obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe zawarte w poniższym tekście i załączonych mapach.

O ile wyraźnie nie wskazano inaczej, nadal obowiązują dotychczasowe ustalenia przestrzenne zawarte w tekście i na mapie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego 2010 względnie ustalenia dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peental/Loitz zawarte w Regionalnym Programie Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego 2011. Nie stanowią one treści Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego.

Włączenie nowych punktów programu powoduje zmianę numeracji dotychczasowych punktów 6.5 (8) i (9) na 6.5 (10) i (11).

¹ Federalny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18.08.2015 (4 CN 7.14) sformułował następującą sentencję: „Krajowe rozporządzenie o Regionalnym Programie Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego z dnia 19 sierpnia 2010 jest nieskuteczne, ponieważ cel podrozdziału 6.5 ust. 7 zdanie 1 Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego został uznany za wiążący.”

A. Włączenie trzech nowych punktów programu

Ustalenie obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe

W rozdziale 6.5 Energia dodaje się punkt programu 6.5 (7) zdanie 1 do 4

Budowa siłowni wiatrowych, wymiana i modernizacja istniejących siłowni jest dopuszczalna w ramach obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe wytyczonych na mapie ogólnej (skala 1:100.000). Budowa i użytkowanie siłowni wiatrowych istotnych dla zagospodarowania przestrzennego są wykluczone. Na obszarach priorytetowych pod siłownie wiatrowe pierwszeństwo ma budowa i eksploatacja siłowni wiatrowych przed wszystkimi innymi planami i działaniami istotnymi z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego. W ramach obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe nie dopuszcza się dlatego innych form wykorzystania sprzecznych z wykorzystaniem energii wiatrowej. (Z)

Uzasadnienie do rozdziału 6.5 Energia do punktu programu 6.5 (7) zostaje uzupełnione następująco:

„Federalny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 18.08.2015 (4 CN 7/14) uznał za nieskuteczny punkt programu 6.5 (7) zdanie 1 Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego zgodnie z krajowym rozporządzeniem z dnia 19 sierpnia 2010 roku. W związku z tym Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego dokonało dla Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego w ramach punktu programu 6.5 (7) jako celu zagospodarowania przestrzennego nowego ustalenia dotyczącego wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie.

Podstawę wytyczenia terenów do wykorzystania dla celów energii wiatrowej na obszarach priorytetowych jako celu zagospodarowania przestrzennego (§ 3 ust. 1 nr 2 ROG) zgodnie z punktem programu 6.5 (7) zdanie 1 stanowi następująca intencja planisty: zasadniczo uprzywilejowane siłownie wiatrowe na obszarze pozamiejskim zgodnie z § 35 ust. 1 nr 5 kodeksu budowlanego powinny przy zastosowaniu zastrzeżenia planistycznego, o którym mowa w § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego – zgodnie z nim interesy publiczne stoją na przeszkodzie inwestycji zgodnie z ustępem 1 nr 2 do 6 z reguły również wtedy, gdy poprzez opisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub jako cel planowania przestrzennego nastąpiło wytyczenie w innym miejscu – być skoncentrowane na ograniczonej liczbie priorytetowych terenów i jednocześnie być zawężone. Celowy skutek wykluczający budowę siłowni wiatrowych na terenach leżących poza obszarami priorytetowymi, również poprzez fachowe planistyczne rozważenie w postaci gminnych planów zagospodarowania przestrzennego, jest nie do uniknięcia (por. OVG Greifswald, wyrok z dnia 20.5.2009 – 3 K 24/05).

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego dokonuje w związku z tym ustaleń dotyczących wytyczenia obszarów priorytetowych dla wykorzystania energii wiatrowej w celu regionalnego kierowania ich rozbudową. Ze względu na możliwe, negatywne oddziaływanie na tereny mieszkalne wynikające z wykorzystania energii wiatrowej oraz ingerencję w przyrodę i krajobraz, ustalenie obszarów priorytetowych koncentruje się na niewielu miejscach lokalizacji, znajdujących się w odpowiedniej odległości od zabudowań mieszkalnych celem uniknięcia względnie zmniejszenia konfliktu oraz na obszarach wrażliwych na zakłócenia z punktu widzenia ochrony przyrody i krajobrazu (por. także „Wytyczne dotyczące planowania i udzielania pozwoleń na siłownie wiatrowe na terenie Meklemburgii-Pomorza Przedniego“ z dnia 27.09.2004, Dziennik Urzędowy M-PP, s. 966). Skutek wykluczający obszary priorytetowe powoduje, że przyroda i krajobraz powinny być wolne od wielkopowierzchniowego planowania budowy siłowni wiatrowych. Stosowne, opisane poniżej kryteria ustalania obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe są oparte zasadniczo na wytycznych kraju związkowego (por. „Załącznik 3 dyrektywy o sporządzaniu

zmianie i uzupełnianiu Regionalnych Programów Rozwoju Przestrzennego kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przedniego“). Stowarzyszenie Planowana Regionalnego Pomorza Przedniego, przy uwzględnieniu interesów regionalnych, skorzystało z możliwości przyjęcia za podstawę planowania własnych, odmiennych kryteriów, bowiem zgodnie z § 9 ust. 1 krajowej ustawy o planowaniu kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LPIG M-V) to Stowarzyszenia Planowania Regionalnego są zobowiązane do sporządzenia, zmiany, uzupełnienia lub uchylecia Regionalnych Programów Rozwoju Przestrzennego. Wynika to bezpośrednio z zasady, według której sprawą Stowarzyszenia Planowania Regionalnego zgodnie z § 7 ust. 2 zdanie 1 ROG jest podjęcie koniecznej (ostatecznej) decyzji dotyczącej rozważenia.

Ponadto ustalenie punktu programu 6.5 (7) zdanie 3 i 4 odpowiada celom ustalonym w Krajowym Programie Rozwoju Przestrzennego Meklemburgii-Pomorza Przedniego 2016 (KPRP M-PP 2016), punkt programu 5.3 (12). Zgodnie z nim na obszarach priorytetowych pod siłownie wiatrowe należy przyznać pierwszeństwo budowie i eksploatacji siłowni wiatrowych przed innymi formami wykorzystania istotnymi pod względem zagospodarowania przestrzennego. Jeśli istotne pod względem przestrzennym plany, działania, projekty, funkcje i wykorzystanie negatywnie wpływają na budowę i eksploatację siłowni wiatrowych na tych obszarach, należy je wykluczyć.

Ustalenia punktu programu 6.5 (7) zdanie 3 i 4 uwzględniają z drugiej strony warunek, że wytyczenie obszaru priorytetowego stanowi cel zagospodarowania przestrzennego nie tylko „na zewnątrz”, tj. w odniesieniu do skutku wykluczającego dla terenów niewytyczonych jako obszary priorytetowe, lecz również w odniesieniu do egzekwowania wykorzystania energii wiatrowej „wewnątrz”. Dlatego obszary ustalone na podstawie punktu programu 6.5 (7) zgodnie z wolą Stowarzyszenia Planowania Regionalnego mają charakter obszaru uprzywilejowanego. Celem planu jest stworzenie w oparciu o identyfikację na terenie całego kraju związkowego obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe z jednej strony istotnej przestrzeni dla energii wiatrowej na obszarze planowania, z drugiej zaś skoncentrowanie siłowni na określonych terenach. Plan poprzez ocenę wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe jako cele zagospodarowania przestrzennego, stanowi realizację tego celu, w którym skutek jest uwarunkowany tak samo na zewnątrz jak i wewnątrz (por. OVG Greifswald, wyrok z dnia 30.05.2015 – 3 K 18/12).

Wynika to ze związku § 1 ust. 4 kodeksu budowlanego z § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego, bowiem ostatni przepis wymaga celu w sensie zagospodarowania przestrzennego. Zastrzeżenie planistyczne w sensie § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego wymaga ustaleń planisty w odniesieniu do koncentracji siłowni wiatrowych w określonych miejscach lokalizacji, na którego podstawie dąży się i ustanawia jednocześnie wykluczenie siłowni w innych miejscach lokalizacji obszaru planowania. § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego nadaje tego typu ustaleniom skutek prawny w postaci wykluczenia w stosunku do wnioskodawcy, co w konsekwencji sprawia, że projekty poza strefami koncentracji są z reguły niedopuszczalne. W tym sensie negatywne i pozytywne elementy ustalonych stref koncentracji warunkują się wzajemnie. Wykluczenie siłowni na częściach obszaru planowania daje się uzasadnić po ocenie ustawodawcy jedynie wtedy, gdy plan zapewnia, że dane inwestycje w innym miejscu lokalizacji zdobędą uznanie względem innych konkurencyjnych form wykorzystania. Wspomniane wymogi powinny dotyczyć również Regionalnego Planowania Przestrzennego, o ile w jego ramach zostają wytyczone tego typu strefy koncentracji. Powoduje to, że obszary priorytetowe wytyczone na podstawie ustaleń obejmujących cały obszar planowania zasadniczo zyskują akceptację. Jasno wynika to z punktu programu 6.5 (7) (por. OVG Greifswald, wyrok z dnia 20.05.2009 – 3 K 24/05).“

Planistyczna klauzula otwarcia

W rozdziale 6.5 Energia po punkcie programu 6.5 (7) dodano nowy punkt programu 6.5 (8):

„Wyjątkowo dopuszczalna jest budowa siłowni wiatrowych o istotnym znaczeniu dla zagospodarowania przestrzennego poza obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe przedstawionymi na mapie ogólnej (skala 1:100.000), jeśli siłownie wiatrowe mają zostać wzniesione na jednym ze specjalnych terenów budowy pod siłownie wiatrowe („stary obszar”) przedstawionych na załączonej mapie przeglądowej (arkusz 1 i arkusz 2) oraz jeśli tereny lokalizacji siłowni wiatrowych zostały zabezpieczone w prawnie skutecznym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy poprzez opis w sensie § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego. W tym celu gmina musi sporządzić lub zmienić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części starego obszaru przypadającego na jej obszar gminny. (Z)”

Uzasadnienie do rozdziału 6.5 Energia zostaje uzupełnione następująco:

„Na podstawie – uznanego w międzyczasie na mocy wyroku Federalnego Sądu Administracyjnego z dnia 18.08.2015 (4 CN 7/14) za nieskuteczny² – punktu programu 6.5 (7) zdanie 1 Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego zgodnie z krajowym rozporządzeniem z dnia 19 sierpnia 2010 oraz Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego zgodnie z krajowym rozporządzeniem z dnia 15 lipca 2011 dla obszarów administracyjnych Jarmen-Tutow i Peenetal/Loitz udzielono pozwoleń i wybudowano szereg farm wiatrowych względnie siłowni wiatrowych, które nie spełniają (już) kryteriów wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe obowiązujących dla Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego. Obszary wspomnianych farm wiatrowych względnie miejsc lokalizacji siłowni, przedstawionych na załączonej mapie przeglądowej (arkusz 1 i arkusz 2) („stare obszary”), nie mogą być dlatego wytyczone w Drugiej Zmianie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego jako obszary priorytetowe. Działające tam siłownie wiatrowe są objęte ochroną zasobów na mocy przepisów prawa budowlanego. Jednak modernizacja siłowni w tych miejscach lokalizacji w przyszłości będzie wykluczona.

Gminy powinny jednak w drodze wyjątku celowego, o którym mowa w § 6 ust. 1 ROG, poprzez „planistyczną klauzulę otwarcia” mieć możliwość zabezpieczenia poprzez stosowne planowanie miejscowego zagospodarowania przestrzennego wykorzystania starych obszarów w zakresie wykraczającym poza ochronę zasobów lub też tylko części powierzchni pod budowę i eksploatację siłowni wiatrowych. Skorzystanie z „planistycznej klauzuli otwarcia” leży w wyłącznej kompetencji decyzyjnej gmin. Wyjątek celowy daje Stowarzyszeniu Planowania Regionalnego ponadto możliwość elastycznego rozwiązywania konfliktów różnego rodzaju interesów w zakresie prawa o zagospodarowaniu przestrzennym. Wyjątek uregulowany w punkcie programu 6.5 (8) stanowi w tym przypadku cel zagospodarowania przestrzennego. Chociaż planista – jak w tym przypadku – korzysta z możliwości zrelatywizowania prawa w zakresie mocy wiążącej swojej wypowiedzi planistycznej w ten sposób, że sam formułuje wyjątki, to ostateczne rozważenie nie zostaje przez to przeniesione na inny organ. Co więcej planista ma zasadniczo prawo samodzielnego określenia, jak daleko ma sięgać skutek zarządzania, na podstawie którego stworzone przez niego cele wymagają uwzględnienia (por. OVG Münster, wyrok z dnia 06.09.2007 – 8 A 4566/04). Wypowiedzi dotyczące planowania krajowego, wykazujące strukturę wyjątku od reguły, posiadają w ten sposób cechy celu zagospodarowania przestrzennego, jeśli organ planistyczny obok warunków reguły sam ustala również warunki wyjątku z dostateczną pewnością lub co najmniej pewnością

² O skutkach wyroku Federalnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 sierpnia 2015 (BVerwG 4 CN 7/14) por. uzasadnienie punktu programu 6.5 (7).

(Federalny Sąd Administracyjny, wyrok z dnia 18.09.2003 – 4 CN 20/02; OVG Greifswald, wyrok z dnia 05.11.2008 – 3 L 281/03). Tak jest w tym przypadku: na podstawie punktu programu 6.5 (8), załączonej mapy przeglądowej (arkusz 1 i 2) i towarzyszącego uzasadnienia dostatecznie określa się względnie wyraźnie można określić, kiedy wyjątek zgodnie z punktem programu 6.5 (8) może być zastosowany:

Warunkiem dopuszczalności budowy siłowni wiatrowych poza obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe przedstawionymi w Drugiej Zmianie Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego jest, po pierwsze fakt, że miejsca lokalizacji znajdują się na obszarze przedstawionym na załączonej mapie przeglądowej (arkusz 1 i arkusz 2). Po drugie, wymagane jest, by gmina, na której terenie znajduje się stary obszar, dla udziału starego obszaru przypadającego na obszar gminy lub części powierzchni uwzględniła względnie potwierdziła w planie użytkowania terenu lub częściowym planie użytkowania terenu specjalny obszar, specjalny teren pod budowę lub inną odpowiednią i prawnie dopuszczalną prezentację pod siłownie wiatrowe w sensie § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego. Dzięki planistycznej klauzuli otwarcia sprzeczny pod względem prawa zagospodarowania przestrzennego cel zgodnie z punktem programu 6.5 (7) może być w ten sposób wyeliminowany, jeśli gmina podejmie działania planistyczne na podstawie Drugiej Zmiany Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego. Może ona, ale nie musi, skorzystać z klauzuli otwarcia.

Jeśli gmina nie dysponuje jeszcze żadnym planem użytkowania terenu lub częściowym planem użytkowania terenu, ustalone w punkcie 6.5 (8) cele pozwalają gminie dokonać dla udziału starego obszaru przypadającego na obszar gminy najpierw ustalenia uwarunkowań i wytycznych zagospodarowania przestrzennego w postaci planu użytkowania terenu lub częściowego planu użytkowania terenu w formie specjalnego obszaru, specjalnego terenu pod budowę lub innej odpowiedniej i prawnie dopuszczalnej prezentacji pod siłownie wiatrowe względnie stosownie zmienić istniejący plan użytkowania terenu lub częściowy plan użytkowania terenu w celu osiągnięcia zgodności z Drugą Zmianą Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pomorza Przedniego.

Planistyczna klauzula otwarcia umożliwia w ten sposób gminom w odniesieniu do starych obszarów, na których często istnieją już siłownie wiatrowe i które w związku z tym wykazują już pewne uwarunkowania, zachować ich przeznaczenie pod energię wiatrową przy uwzględnieniu miejscowej specyfiki w drodze gminnego planowania użytkowania terenu. Istniejące farmy wiatrowe w przypadku wykorzystania wspomnianej planistycznej klauzuli otwarcia nie ograniczają się do ochrony zasobów. W ten sposób ma zostać stworzona możliwość modernizacji, w szczególności w celu uwzględnienia gminnych i prywatnych interesów związanych z modernizacją.

Zastosowanie planistycznej klauzuli otwarcia znajduje uzasadnienie w koncepcji dalszego wspierania rozbudowy odnawialnych źródeł energii w interesie ochrony klimatu, zwłaszcza poprzez likwidację starych siłowni wiatrowych i zastępowanie ich nowymi, wydajniejszymi siłowniami wiatrowymi. W tym przypadku gmina może według swojego uznania planistycznego dokonać również zmniejszenia terenów przewidzianych pod siłownie wiatrowe, bowiem być może niecały stary obszar nadaje się do modernizacji.

Wspomniana derogacja poprzez zastosowanie planistycznej klauzuli otwarcia musi lub może być określona rzeczowo i powierzchniowo: dany stan faktyczny oraz adresaci docelowi są wystarczająco łatwo identyfikowalni. Rzeczowy zakres zastosowania wynika z tego, że derogacja dotyczy wszystkich starych obszarów, które nie spełniają wymogów określonych w aktualnym katalogu kryteriów. Również zakres powierzchniowy wynika z ustalenia oraz odniesienia do terenów przedstawionych na załączonej mapie przeglądowej (arkusz 1 i arkusz 2). Widać z niej, do którego częściowego obszaru względnie miejsca obszaru planistycznego odnosi się wyjątek celowy. Derogacja wymaga również końcowego wyważenia interesów (§ 3 ust. 1 nr 2, § 7 ust. 2 ROG).“

Zapewnienie ekonomicznego udziału mieszkańców i gmin

W rozdziale 6.5 Energia po nowym punkcie programu 6.5 (8) dodano nowy punkt programu 6.5 (9):

„Na obszarach priorytetowych należy stworzyć obywatelom i gminom zgodnie z wytycznymi „Ustawy o udziale obywateli i gmin w farmach wiatrowych na terenie Meklemburgii-Pomorza Przedniego i zmianie innych ustaw“ z dnia 18 maja 2016 (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie nr 9 z dnia 27 maja 2016, s. 258) możliwość ekonomicznego udziału w nowo budowanych siłowniach wiatrowych. (Z)”

W uzasadnieniu do rozdziału 6.5 Energia uzupełniono następujący ustęp:

„Udział mieszkańców i gmin ma zagwarantować, że wartość dodana wytworzona dzięki wykorzystaniu energii wiatrowej pozostanie w regionie. W interesie wyrównania konfliktu zagospodarowania przestrzennego, partycypacja przyczynia się do połączenia obciążeń i zysków wynikających z wykorzystania energii wiatrowej. Udział ekonomiczny gmin i mieszkańców w zyskach jest konieczny dla zapewnienia szerokiej akceptacji dla wykorzystania energii wiatrowej oraz dobra ogółu. Konkretną realizację udziału ekonomicznego regulują stosowne przepisy „Ustawy o udziale obywateli i gmin w farmach wiatrowych na terenie Meklemburgii-Pomorza Przedniego – BüGembeteilG M-V“ z dnia 18 maja 2016 (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie nr 9 z dnia 27 maja 2016, s. 258).

Wraz ze wspomnianą ustawą w życie weszła również zmiana § 4 ust. 9 zdanie 1 nr 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie. Po uzupełnieniu wspomnianego przepisu przez BüGembeteilG M-V należy w przypadku obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe przewidzieć możliwość ekonomicznego udziału obywateli i gmin w sensie BüGembeteilG. Jest to wyraźny obowiązek planisty, który zostaje przez niego uwzględniony w punkcie programu 6.5 (9) jako cel zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z uzasadnieniem BüGembeteilG M-V rozbudowa energii wiatrowej jest wielką szansą gospodarczą dla Meklemburgii-Pomorza Przedniego, w szczególności na obszarach większych i słabych strukturalnie. Siłownie wiatrowe znajdują się jednak często w pobliżu obszarów mieszkalnych. W tym aspekcie akceptacja stanowi istotny temat przy rozbudowie energii wiatrowej na poziomie kraju związkowego. Obywatele i gminy, których dotyczy budowa i eksploatacja siłowni wiatrowych powinni więc otrzymać możliwość bezpośredniego partycypowania w wartości dodanej. W tym przypadku podstawę prawną ma stanowić ustawa o udziale obywateli i gmin w farmach wiatrowych na terenie Meklemburgii-Pomorza Przedniego.“

B.Całkowicie nowe planowanie przestrzenne dla regionu planistycznego Pomorze Przednie w zakresie wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe w związku ze zmianą kryteriów (zmiany na mapie w skali 1:100.000 oraz zmiany w uzasadnieniu)

Zmiany na mapie w skali 1:100.000:

1. Włączenie w sumie 53 obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe o łącznej powierzchni ok. 5.838 ha. Obszary priorytetowe przedstawiono na załączonych mapach 1 do 12.³

Wraz z wytyczeniem nowych obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe na wspomnianych terenach przestają obowiązywać dotychczasowe ustalenia zagospodarowania przestrzennego.

2. Zmniejszenie obszaru uprzywilejowanego dla zabezpieczenia surowców nr 102 (z RPRP Pojezierza Meklemburskiego) o 9 ha w związku z ustaleniem obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe (przedstawione na mapie 13).

Zmiany w uzasadnieniu do rozdziału 6.5:

Do tekstu uzasadnienia do rozdziału 6.5 RPRP Pomorza Przedniego włączono poniższą tabelę z obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe⁴:

Obszar priorytetowy nr	Arkusze mapy	Nazwa	Gminy	Powierzchnia w ha	Zmienione ustalenie RPRP 2010 (PP) względnie 2011 (PM)
1/2015	1	Gingst	Gingst, Kluis	79	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
2/2015	2	Hugoldsdorf	Hugoldsdorf, Drechow Eixen, Millienhagen-Oebelitz	97	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
3/2015	2	Franzburg	Millienhagen-Oebelitz, Franzburg	50	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
4/2015	2	Papenhagen	Papenhagen, Grimmen, Wittenhagen	222	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
7/2015	4	Wendisch Baggendorf	Gransebieth, Wendisch Baggendorf	43	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
8/2015	4	Rakow	Süderholz, Grimmen	93	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
9/2015	4	Süderholz/A20	Süderholz	67	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
10/2015	4	Süderholz/ Poggendorf	Süderholz	53	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
11/2015	4	Dersekow	Dersekow, Süderholz, Sassen-Trantow	121	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla wody pitnej
12/2015	4	Düvier	Loitz	101	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
13/2015	6	Dargelin	Dargelin, Dersekow, Görmin	122	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
14/2015	6	Behrenhoff	Behrenhoff, Gützkow	127	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
15/2015	5	Dambeck-Züssow	Groß Kiesow, Gribow, Züssow	204	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
16/2015	5	Karlsburg	Karlsburg	81	Obszar zastrzeżony dla wody pitnej
17/2015	6	Lüssow	Güzkow, Schmatzin	56	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
18/2015	6	Bentzin-Jarmen	Bentzin, Jarmen	63	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar uprzywilejowany dla zabezpieczenia surowców
19/2015	7	Kruckow	Kruckow	127	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
20/2015	7	Kruckow-Alt Tellin	Kruckow, Alt Tellin, Daberkow, Jarmen	131	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa

³ Liczba obszarów priorytetowych zmniejsza się w wyniku konsultacji do 2. projektu z 54 do 53, a łączna powierzchnia z 6.258 ha do 5.838 ha.

⁴ Ze względu na zmiany obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe dokonane w toku 2. etapu konsultacji odesłano do podsumowania w tabeli na końcu uzasadnienia.

21/2015	6	Völschow	Völschow, Jarmen,	167	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
22/2015	6	Neetzow	Neetzow-Liepen	122	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
24/2015	8	Blesewitz	Blesewitz, Medow, Postlow	146	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
25/2015	7	Iven West	Iven, Krien, Krusenfel- de	426	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu
26/2015	7	Spantekow	Spantekow, Iven	191	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
29/2015	8	Boldekow/Borntin	Boldekow, Spantekow	35	
30/2015	8	Boldekow	Boldekow	126	
31/2015	8	Neu Kosenow	Neu Kosenow, Du- cherow	111	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
32/2015	9	Ducherow- Altwigshagen	Ducherow, Altwigsha- gen	60	Obszar rozwoju turystyki
33/2015	9	Neuendorf A	Ducherow	44	Obszar rozwoju turystyki
34/2015	9	Lübs/Lęgi Fried- landzkie	Lübs	266	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu
35/2015	9	Wilhelmsburg	Wilhelmsburg, Ferdi- nandshof	174	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu
36/2015	9	Torgelow	Torgelow, Ferdinands- hof	49	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
37/2015	10	Jatznick	Jatznick, Schönwalde	70	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla zabezpie- czenia surowców
38/2015	10	Groß Luckow/ Klein Luckow	Groß Luckow, Jatznick	37	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
40/2015	10	Groß Luckow	Groß Luckow, Jatznick	147	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
42/2015	10	Rollwitz	Rollwitz	194	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
43/2015	11	Fahrenwalde	Fahrenwalde, Rollwitz	205	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
44/2015	11	Bergholz-Rossow	Bergholz, Rossow	101	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
45/2015	11	Löcknitz-Ramin	Löcknitz, Ramin	145	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki, obszar zastrzeżony dla ochrony przyrody i krajobrazu
46/2015	11	Ramin	Ramin	42	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
47/2015	11	Grambow- Krackow	Grambow, Krackow	110	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
48/2015	11	Glasow-Krackow	Glasow, Krackow	136	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
49/2015	12	Grambow	Grambow, Nadrensee	88	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
50/2015	12	Battinsthal	Krackow	61	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
51/2015	12	Krackow- Nadrensee	Krackow, Nadrensee	132	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
52/2015	12	Nadrensee	Nadrensee	46	
53/2015	12	Penkun/Grünz	Penkun	56	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki, obszar zastrzeżony dla kompensacji
54/2015	12	Penkun	Penkun	212	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
N1/2017	3	Wittenhagen	Wittenhagen, Sundha- gen, Grimmen	61	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar zastrzeżony dla ochrony

					przyrody i krajobrazu, obszar rozwoju turystyki
N2/2017	2	Tribsees	Tribsees	45	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
N3/2017	7	Wussentin	Medow, Stolpe	63	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
N4/2017	8	Neuenkirchen	Neuenkirchen, Medow	39	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa
N5/2017	5	Rubkow	Rubkow, Klein Bünzow	48	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki
N6/2017	5	Wolgast	Wolgast	46	Obszar zastrzeżony dla rolnictwa, obszar rozwoju turystyki

W tekście uzasadnienia do rozdziału 6.5 RPRP Pomorza Przedniego usunięto rysunek 13. Ponadto wykreślono trzeci akapit po rysunku 13 („Na podstawie ...“). Zamiast tego w tekście uzasadnienia do rozdziału 6.5 RPRP Pomorza Przedniego uwzględniono nowe kryteria wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe.

„Kryteria wytyczenia obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe

Decyzja planistyczna na poziomie planowania regionalnego mająca na celu wywołanie skutków prawnych, o których mowa w § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego – zgodnie z nim na przeszkodzie realizacji projektu wykorzystania energii wiatrowej stoją z reguły m.in. interesy publiczne, o ile na podstawie przedstawienia w planie użytkowania terenu lub jako cel zagospodarowania przestrzennego nastąpiło wytyczenie w innym miejscu – wymaga spójnej, całościowej koncepcji planistycznej pod rygorem nieważności. Konieczne jest potwierdzenie, na podstawie jakich kryteriów następuje pozytywne ustanowienie lokalizacji oraz jakie argumenty przemawiają za celowym niewykorzystaniem pozostałej przestrzeni planistycznej pod siłownie wiatrowe. Opracowanie w związku z tym koncepcji planistycznej następuje etapami. W pierwszej fazie prac należy zidentyfikować jako „strefy tabu” te obszary, które nie mogą być wykorzystane pod siłownie wiatrowe. Strefy tabu można podzielić na „twarde” i „miękkie”.

Pojęcie strefy „twarde” tabu służy do oznaczenia części obszaru planistycznego, które niezależnie od przyczyny, nie mogą być wykorzystane pod siłownie wiatrowe, a zatem „całkowicie” nie nadają się do wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Pojęcie strefy „miękkie” tabu określa tereny obszaru planistycznego, na których zgodnie z wolą organu planistycznego budowa siłowni wiatrowych z różnych powodów „od początku” „powinna” być wykluczona. Potencjalne tereny, które pozostaną po wyłączeniu stref „twardych” i „miękkich” tabu, należy skonfrontować w następnej fazie prac z konkurencyjnymi formami wykorzystania pozostałej powierzchni (restrykcje), tzn. należy wyważyć interesy publiczne przemawiające przeciwko wytyczeniu obszaru krajobrazowego jako strefę koncentracji oraz interes stworzenia szansy dla wykorzystania energii wiatrowej w odpowiednich miejscach, co odpowiada zasadzie uprzywilejowania energii wiatrowej, o której mowa w § 35 ust. 1 nr 5 kodeksu budowlanego (por. Federalny Sąd Administracyjny, wyrok z dnia 11.04.2013 – 4 CN 2/12).

W Drugiej Zmianie RPRP Pomorza Przedniego należy założyć zatem, co następuje:

Jako „**kryteria twarde tabu**” wykluczające budowę siłowni wiatrowych z przyczyn faktycznych i/lub prawnych zostają uwzględnione:

- Obszary o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO),

- Domy wolnostojące / osiedla pozamiejskie,
- Parki narodowe, rezerwaty przyrody
- Rezerwaty biosfery strefa chroniona I (strefa centralna) i II (strefa rozwoju i strefa ochrony)
- Lotniska,
- Obiekty wojskowe.

Poniżej przedstawiono **uzasadnienie** do poszczególnych „**kryteriów twardych tabu**“:

- *Obszary o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO)*

Należy przyjąć, że siłownie wiatrowe o popularnej obecnie klasie mocy (3 MW) i wysokości (200 m) są od początku niedopuszczalne z przyczyn wynikających z przepisów o ochronie przed imisjami (hałas, rzucający cień, fale akustyczne) oraz zakładanym, uciążliwym oddziaływaniem optycznym na obszary o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym. Budowa takiej siłowni na jednym z wymienionych powyżej obszarów nie jest możliwa ze względów prawnych. Wynika to z § 5 ust. 1 federalnej ustawy o ochronie przed imisjami (BImSchG) w związku z rozporządzeniem o granicznych poziomach hałasu (TA-Lärm) oraz nakazem uwzględniania prawa sąsiedzkiego. Wynika z tego, iż budowa nowoczesnej siłowni wiatrowej o istotnym poziomie emisji na obszarze o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym lub zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) jest od początku niemożliwa. Takie obszary należy uznać za „strefę twardą tabu“.

- *Domy wolnostojące / osiedla pozamiejskie*

Uwagi do § 5 ust. 1 federalnej ustawy o ochronie przed imisjami w związku z rozporządzeniem o granicznych poziomach hałasu (TA-Lärm) oraz nakazem uwzględniania prawa sąsiedzkiego dotyczą również istniejących domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich. Budowa siłowni wiatrowych na terenach im przyporządkowanych jest wykluczona ze względów prawnych wynikających z § 5 ust. 1 federalnej ustawy o ochronie przed imisjami (BImSchG) oraz nakazu uwzględniania prawa sąsiedzkiego. Ustalenie jako strefa „twarda“ tabu jest więc uzasadnione dla terenów domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich.

- *Parki narodowe, rezerwaty przyrody*

W regionie planistycznym Pomorze Przednie jako parki narodowe ustala się następujące obszary: Park Narodowy „Jasmund“ i „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego“; ponadto na wspomnianym obszarze istnieje kilka rezerwatów przyrody.

Rezerwaty przyrody są objęte szeroką ochroną zgodnie z § 23 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG). Należy więc zaliczyć je do stref „twardych“ tabu (tak m.in. OVG Berlin-Brandenburgia, wyrok z dnia 24.02.2011 – 2 A 2/09 – juris, Rn. 62; OVG Nadrenia Północna-Westfalia, wyrok z dnia 01.07.2013 – 2 D 46/12.NE – juris, Rn. 52). To samo dotyczy parków narodowych oraz narodowych pomników przyrody zgodnie z § 24 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), przez co również Parki Narodowe „Jasmund“ i „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego“ ze względów prawnych są od początku wyłączone spod budowy siłowni wiatrowych i należy je sklasyfikować jako strefy „twarde“ tabu (por. OVG Nadrenia Północna-Westfalia, wyrok z dnia 01.07.2013 – 2 D 46/12.NE – juris, Rn. 52). To podejście jest uzasadnione również dla regionu planistycznego Pomorze Przednie: Park Narodowy „Jasmund“ służy zachowaniu wyjątkowego w skali

Europy klifu kredowego oraz krajobrazu spiętrzonej moreny czołowej. W Parku Narodowym „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego” żyją liczne zagrożone wyginięciem gatunki zwierząt i rzadkie gatunki roślin. Ponadto jest to ważne miejsce postoju ptaków, jedyne w swoim rodzaju w południowej części basenu Morza Bałtyckiego.

- *Rezerwy biosfery strefa chroniona I (strefa centralna) i II (strefa rozwoju i strefa ochrony)*

W regionie planistycznym Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego na mocy „Rozporządzenia o utworzeniu rezerwatów przyrody i rezerwatu krajobrazowego o centralnym znaczeniu o wspólnej nazwie Rezerwat Biosfery Południowo-Wschodniej Rugii” z dnia 12 września 1990 roku wytyczono Rezerwat Biosfery Południowo-Wschodniej Rugii. Rezerwy biosfery są objęte szeroką ochroną zgodnie z § 25 federalnego ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG). Rezerwat Biosfery Południowo-Wschodniej Rugii należy rozwijać stosownie do uregulowań rozporządzenia o obszarach chronionych przy uwzględnieniu wyłączeń wynikających z wielkoobszarowości i zasiedlenia w odniesieniu do stref centralnych (strefa chroniona I), stref rozwoju i stref ochrony (strefa chroniona II) oraz strefy harmonijnego krajobrazu rolniczego (strefa chroniona III) oraz chronić podobnie jak rezerwy przyrody czy rezerwy krajobrazowe. W Rezerwacie Biosfery Południowo-Wschodniej Rugii zgodnie z rozporządzeniem o obszarach chronionych strefy ochrony I (strefa centralna) i II (strefa rozwoju i strefa ochrony) to rezerwy przyrody o centralnym znaczeniu, z kolei strefa ochrony III (strefa harmonijnego krajobrazu rolniczego) to rezerwat krajobrazowy o centralnym znaczeniu. Strefy centralne służą ochronie przyrody, zachowaniu zasobów genetycznych, gatunków flory i fauny, krajobrazu i ekosystemów; w przypadku badań stanowią teren odniesienia. Strefy rozwoju i strefy ochrony łączą najcenniejsze tereny krajobrazu rolniczego ukształtowanego w wyniku wpływu człowieka, które wymagają dalszych, określonych działań ochronnych, takich jak np. ekstensywne spaszanie. Celem w strefach rozwoju i ochrony jest utrzymanie ekstensywnie wykorzystywanych krajobrazów rolniczych, obejmujących szerokie spektrum różnych siedlisk wielu gatunków zwierząt i roślin typowych dla obszarów przyrodniczych. W strefie ochrony II należy zachować i wspierać różnorodność biotopów rodzimej flory i fauny.

Zgodnie z § 6 rozporządzenia o obszarach chronionych w strefach chronionych I i II zakazane są wszelkie działania mogące doprowadzić do zniszczenia, uszkodzenia lub zmiany obszarów ochrony przyrody lub ich części składowych bądź też do trwałego zakłócenia lub zniszczenia. Zakazane jest w szczególności wznoszenie budowli. Strefy ochrony I i II podlegają w związku z tym wykluczeniu spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe jako strefa „twarda” tabu. Jest ono niedopuszczalne na takim obszarze ze względów prawnych. Odpowiada to wytycznym zawartym w orzecznictwie, zgodnie z którym rezerwy biosfery można zaliczyć do stref „twardych” tabu (por. OVG Berlin-Brandenburg, wyrok z dnia 24.02.2011 – 2 A 2/09 – juris, Rn. 62; OVG Nadrenia Północna-Westfalia, wyrok z dnia 01.07.2013 – 2 D 46/12.NE – juris, Rn. 52).

Podstawę danych w odniesieniu do rezerwatu biosfery i wyodrębnienia stref ochrony stanowią aktualne wyniki prac Urzędu ds. Rezerwatów Biosfery.

- *Lotniska i obiekty wojskowe*

Zarówno lotniska jak i obiekty wojskowe wraz z pierwotnym terenem służą realizacji określonego celu. Tereny obiektów wojskowych są wykorzystywane ogólnie do celów wojskowych, co wyklucza możliwość jednoczesnego wykorzystania terenów pod budowę siłowni wiatrowych. To samo dotyczy terenu lotniska; przewidziano tu zwłaszcza pasy startowe oraz budynki przeznaczone do odprawy samolotów; z prawnego punktu widzenia na samych lotniskach nie ma miejsca dla siłowni wiatrowych. Należy również pamiętać, że nowoczesne siłownie wiatrowe zwykle o wysokości ponad 100 m już ze względu na wysokość nie mogą być budowane na samych lotniskach. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego zakwalifikowało lotniska i obiekty wojskowe jako strefę „twardą” tabu.

Jako „kryteria miękkie tabu“ zgodnie z którymi decyzją Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego nie powinny być budowane siłownie wiatrowe, uwzględnia się:

- Strefa buforowa 1000 m od obszarów o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO),
- Strefa buforowa 800 m od domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich,
- Strefa buforowa 1000 m od parków narodowych,
- Obszary uprzywilejowane dla zapewnienia surowców,
- Obszary uprzywilejowane dla ochrony pasa przybrzeżnego,
- Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej,
- Obszary uprzywilejowane dla działalności gospodarczej i przemysłu,

- Kluczowe obszary turystyczne,
- Krajobrazowe obszary wolnej przestrzeni o bardzo wysokich walorach wartych ochrony (poziom 4) zgodnie z oceną funkcjonalną,
- Potencjał krajobrazowy, poziom 4 – bardzo duży, w tym strefa buforowa 1000 metrów,
- Tereny leśne powyżej 10 ha,
- Wody śródlądowe powyżej 10 ha i ciekii wodne I rzędu,
- Ustawowo chronione biotopy powyżej 5 ha,
- Rezerwaty biosfery strefa ochrony III (strefa harmonijnego krajobrazu rolniczego)
- Parki przyrody, naturalne torfowiska i bagna, obszary centralne terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym dla ochrony przyrody,
- Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków, w tym sferą buforową 500 metrów,
- Miejsca gniazdowania i tereny lęgowe
bielika zwyczajnego ze strefą buforową 2000 m,
orklika krzykliwego z obszarem ochrony lasu i strefą buforową 3000 m,
bociana czarnego z lasem jako siedliskiem lęgowym i strefą buforową 3000 m,
rybołowa zwyczajnego, sokoła wędrownego, bociana białego ze strefą buforową 1000 m,
- Obszary ochrony lotnisk i instalacji zabezpieczających lotniska,
- Obszar ochronny obiektów wojskowych,
- Minimalna wielkość obszaru priorytetowego 35 ha.

W przypadku kryteriów sklasyfikowanych jako „kryteria miękkie tabu“ Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego zdaje sobie sprawę z faktu, że na terenach objętych wspomnianymi kryteriami w zasadzie faktycznie i prawnie istniałaby możliwość wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego zdecydowało jednak na podstawie własnej decyzji planistycznej, co opisano dla poniższych obszarów, że obszary pod siłownie wiatrowe ustalone jako „strefy miękkie tabu“ pozostaną obszarami wolnej przestrzeni. Decydujące dla Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego w odniesieniu do poszczególnych obszarów były następujące aspekty:

- *Strefa buforowa 1000 m od obszarów o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO)*

Przy podejmowaniu decyzji planistycznej, w celu uwzględnienia strefy buforowej 1000 m na wymienionych powyżej terenach, Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego kierowało się zasadą przeczności, o której mowa w przepisach o ochronie przed imisjami ((por. § 5 ust. 1 nr 2 federalnej ustawy o ochronie przed imisjami (BlmSchG)). Stowarzyszenie wychodzi z założenia, iż wpływ siłowni wiatrowych opisany w przepisach o ochronie przed imisjami (fale akustyczne, hałas, uporczywe oddziaływanie optyczne) może być istotny nie tylko w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Ze względu na zasadę przeczności oraz w oczekiwaniu na większe i wydajniejsze siłownie wiatrowe, odległość ochronną od obszarów priorytetowych zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) ustalono na poziomie 1000 m. Szczególnie wrażliwe wykorzystanie obszarów o przeznaczeniu mieszkalnym, rekreacyjnym, turystycznym i zdrowotnym zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym zdaniem Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego ze względu na powyższe aspekty wymaga odległości ochronnej wynoszącej 1000 m. Daje to możliwość uzyskania bądź zwiększenia akceptacji ludności dla budowy siłowni wiatrowych w pobliżu własnych zabudowań mieszkalnych, co ma istotne znaczenie dla planowanej, dalszej rozbudowy energii wiatrowej.

W orzecznictwie przyjmuje się, że minimalne odległości od obszarów zabudowanych uzasadnione przepisami o ochronie przed imisjami są z reguły zaliczane do kategorii stref „miękkich“ tabu, jeśli, jak w tym przypadku, służą one przynajmniej realizacji zasady przeczności, o której mowa w § 5 ust. 1 zdanie 1 nr 2 federalnej ustawy o ochronie przed imisjami (BlmSchG) (por. OVG Nadrenia Północna-Westfalia, wyrok z dnia 01.07.2013 – 2 D 46/12.NE – juris, Rn. 56). Strefami „twardymi“ tabu uwarunkowanymi przepisami o ochronie przed imisjami mogłyby być w wyjątkowych przypadkach tereny, na których eksploatacja siłowni wiatrowych prawdopodobnie naruszałaby zasadę uwzględniania prawa sąsiedzkiego, wynikającą z przepisów o planowaniu budowlanym. By to stwierdzić, organ planistyczny nie może jednak z góry odwoływać się do minimalnych odległości od terenów zabudowanych i klasyfikować je jako strefy „twarde“ tabu. Minimalne odległości jako takie według orzecznictwa z reguły nie mówią nic znaczącego na temat konkretnej możliwości realizacji budowy siłowni wiatrowych (OVG Nadrenia Północna-Westfalia, *ibid.*; OVG Nadrenia-Palatynat wyrok z dnia 16.05.2013 – 1 C 11003/12 – juris, Rn. 38). Z reguły na pytanie, od którego momentu zastosowanie ma zakaz negatywnego oddziaływania, o którym mowa w § 5 federalnej ustawy o ochronie przed imisjami (BlmSchG), można odpowiedzieć jedynie przy uwzględnieniu konkretnych uwarunkowań lokalnych. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego wie, że wymagana odległość w ramach strefy „twardej“ tabu w danym przypadku może być mniejsza niż 1000 m. Niezależnie od tego Stowarzyszenie Planowania Regionalnego, działając w ramach swoich kompetencji planistycznych, ze względów ostrożności przewiduje z góry odległość ochronną wynoszącą 1000 m jako strefę „miękką“ tabu. W ten sposób Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego uwzględnia ogólnie prywatne względnie subiektywne interesy sąsiednich zabudowań mieszkalnych w zakresie ochrony przed nie-
dopuszczalnym, negatywnym oddziaływaniem wynikającym z wykorzystania pod siłownie

wiatrowe. Ponadto Stowarzyszenie Planowania Regionalnego wychodzi z założenia, że wspomniana odległość w związku z obecnym rozwojem technologicznym pozwalającym na budowę większych i wydajniejszych siłowni wiatrowych przy wysokości do 250 m względnie wysokości piasty do 200 m jest wystarczająca.

- *Strefa buforowa 800 m od domów wolnostojących / osiedli pozamiejskich*

Opisane powyżej zasady dotyczą zasadniczo również domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich. W tym przypadku na ochronę zasługują również istniejące już domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie. Są one objęte nakazem uwzględniania prawa sąsiedzkiego. Należy jednak pamiętać, iż siłownie wiatrowe na terenach pozamiejskich są uprzywilejowane zgodnie z § 35 ust. 1 nr 5 kodeksu budowlanego (BauGB). Dlatego też organ planistyczny, biorąc pod uwagę wspomniane uprzywilejowanie, uważa za stosowne ustalenie na zasadzie przezorności odległości ochronnej od terenów mieszkalnych w drodze derogacji na poziomie 800 m. W ten sposób jest ona o 200 m mniejsza od wymaganej odległości ochronnej od osiedli miejskich.

- *Strefa buforowa 1000 m od parków narodowych*

Parki narodowe zgodnie z § 24 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) to prawnie wyznaczone, podlegające jednolitej ochronie obszary mające na celu zapewnienie na przeważającej części ich obszaru możliwie niezakłóconego przebiegu procesów naturalnych zgodnie z ich naturalną dynamiką. W regionie planistycznym Pomorze Przednie w drodze rozporządzenia utworzono Parki Narodowe „Jasmund” i „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego”. Park Narodowy „Jasmund” służy zachowaniu wyjątkowego w skali Europy klifu kredowego oraz krajobrazu spiętrzonych moreny czołowej. Park Narodowy „Krajobraz Zalewowy Pomorza Przedniego” obejmuje liczne zagrożone wyginięciem gatunki zwierząt oraz rzadkie gatunki roślin. Dodatkowo obszar jest ważnym miejscem postoju ptaków, jedynym w swoim rodzaju w południowej części basenu Morza Bałtyckiego. Biorąc pod uwagę szczególne znaczenie parków narodowych, Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego wychodzi z założenia, iż ze względów przezorności oraz dla zapewnienia oraz stworzenia możliwie niezakłóconego przez ingerencję człowieka przebiegu procesów naturalnych w obu parkach narodowych, odległość ochronna od granicy parków narodowych powinna wynosić 1000 m. Wspomniana odległość jest uważana za konieczną z punktu widzenia planistycznej swobody oceny dotyczącej wyważenia interesów uprzywilejowanego wykorzystania energii wiatrowej na obszarach pozamiejskich, a jednocześnie jest wystarczająca, by zapobiec negatywnemu wpływowi nowoczesnych siłowni wiatrowych o wysokości do 250 m (m.in. fale akustyczne, ruch obrotowy łopat wirnika) na realizację celów ochrony parków narodowych zdefiniowanych w stosownych rozporządzeniach o parkach narodowych.

- *Obszary uprzywilejowane dla zapewnienia surowców*

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego w ramach wyważenia interesów zdecydowało się sklasyfikować obszary uprzywilejowane dla zabezpieczenia surowców jako strefy „miękkie” tabu oraz wyłączyć je spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Przy planowaniu i wyważeniu interesów Stowarzyszenie kierowało się koniecznością zapewnienia pokrycia długoterminowego zapotrzebowania na zaopatrzenie gospodarki w surowce przypowierzchniowe, takie jak piasek, żwir, glina, wapień czy kreda, które są w tym przypadku niezbędne. W regionie istnieją złoża częściowo wysokogatunkowego żwiru, piasku, gliny, wapienia i kredy oraz torfu. Zapewnienie wspomnianych surowców mineralnych dla celów gospodarczych wymaga wyłączenia obszarów występowania cennych złóż i pokładów z możliwości innego wykorzystania przestrzennego. Przy wyważaniu interesów należy uwzględnić również fakt istnienia obszernego katalogu kryteriów ustalania obszarów uprzywilejowanych dla zapewnienia surowców naturalnych (por. RRRP Pomorza Przedniego 2010, s. 79). Obszar uprzywilejowany dla zapewnienia surowców naturalnych cechuje istnienie zatwierdzonego zgodnie z przepisami prawa górniczego ramowego planu eksploatacji oraz minimalnego limitu nadających się do wydobywania złóż na poziomie 3 mln ton. Należy więc przyjąć, że poszczególne obszary uprzywilejowane dla zapewnienia surowców natural-

nych mają istotne znaczenie dla zaopatrzenia regionu oraz landu w surowce naturalne, co jest bardzo ważne dla rozwoju gospodarczego.

Dlatego też Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego wyłącza obszary uprzywilejowane dla zapewnienia surowców jako strefy „miękkie” tabu z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

- *Obszary uprzywilejowane dla ochrony pasa przybrzeżnego*

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego w ramach swojego planowania i wyważonej decyzji wychodzi z założenia, iż obszary uprzywilejowane dla ochrony pasa przybrzeżnego należy wyłączyć spod budowy siłowni wiatrowych.

W przypadku obszarów uprzywilejowanych dla ochrony pasa przybrzeżnego wszystkie plany oraz działania należy podporządkować wymogom ochrony wybrzeża. Obszary uprzywilejowane dla ochrony wybrzeża obejmują wyłącznie obszary w pasie przybrzeżnym regionu planistycznego ustalone na mocy § 136 ustawy o prawie wodnym kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (LWaG M-V). Wspomniane obszary służą bezpośrednio ochronie wybrzeża oraz ochronie przed falami sztormowymi. Fale sztormowe są z reguły związane z nagłym oraz poważnym zagrożeniem dla zdrowia i życia ludzi oraz mienia znacznej wartości. Działania na obszarach uprzywilejowanych dla ochrony wybrzeża i ochrony przed powodzią mają głównie na celu ochronę przed wspomnianymi zagrożeniami.

Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego zakłada, że interes ochrony przed falami sztormowymi powodującymi masowe, negatywne skutki, uzasadnia wyłączenie obszarów uprzywilejowanych dla ochrony wybrzeża spod zabudowy siłowniami wiatrowymi. Dlatego też obszary te ustala się jako strefy „miękkie” tabu, na których nie powinno się dopuszczać budowy siłowni wiatrowych.

- *Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej*

Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej jako strefy „miękkie” tabu powinny zgodnie z wyważoną decyzją Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego być wyłączone spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

Ze względu na uwarunkowania naturalne i klimatyczne oraz uszkodzenia antropogeniczne w regionie planistycznym znajduje się wiele obszarów, na których występuje problem zaopatrzenia w wodę pitną. Dotyczy to m.in. regionów Fischland/Darß/Zingst, Hiddensee oraz części wyspy Rugia, jak również wyspy Uznam oraz obszaru Ueckermünde/Torgelow/Eggesin. Woda pitna w regionie planistycznym pozyskiwana jest przede wszystkim z wody gruntowej. Konieczne jest więc zabezpieczenie obecnych zasobów wodnych spełniających normy jakości dla wody pitnej, w celu trwałego zabezpieczenia skromnych, lecz niezbędnych do życia zasobów wody pitnej, zwłaszcza na obszarach z niewielkimi zasobami wody pitnej. Obszary uprzywilejowane dla wody pitnej to obszary z zasobami wodnymi konieczne dla długoterminowego zapewnienia zaopatrzenia w wodę.

Zaopatrzenie mieszkańców obszaru w wodę ma kluczowe i zasadnicze znaczenie. Wspomniane znaczenie uzasadnia, w ramach wyważenia interesów, wyłączenie obszarów uprzywilejowanych dla wody pitnej spod nowego zagospodarowania przestrzennego i wytyczenia jako tereny pod siłownie wiatrowe. Na obszarach uprzywilejowanych dla wody pitnej nie należy więc budować siłowni wiatrowych.

- *Obszary uprzywilejowane dla działalności gospodarczej i przemysłu*

Celem Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego jest wyłączenie obszarów uprzywilejowanych dla działalności gospodarczej i przemysłu spod zabudowy siłowniami wiatrowymi. Ustalone w RPRP Pomorza Przedniego duże lokalizacje handlowe i przemysłowe o znaczeniu krajowym powinny być zastrzeżone dla wielkopowierzchniowych przedsiębiorstw handlowych i zakładów przemysłowych. Zlokalizowanie wielkopowierzchniowej działalności gospodarczej ma znaczenie nie tylko dla już i tak niełatwej sytuacji na rynku pracy, lecz oznacza też wzrost potencjału gospodarczego. Zlokalizowanie

wielkopowierzchniowych zakładów powinno ponadto przyczynić się do powstania inkubatorów wzrostu, z których wpływu skorzystają także okoliczne, mniej rozwinięte gospodarczo obszary. Biorąc pod uwagę wspomniany interes uzasadnione jest wyłączenie w ramach decyzji planistycznej Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego obszarów uprzywilejowanych spod zabudowy siłowniami wiatrowymi oraz zastrzeżenie ich dla lokalizacji działalności gospodarczej i przemysłowej.

- *Kluczowe obszary turystyczne*

W ramach wyważenia interesów kluczowe obszary turystyczne należy sklasyfikować jako strefy „miękkie“ tabu i wyłączyć spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

Turystyka to dla wielu obszarów regionu ważny czynnik gospodarczy. Kluczowe obszary turystyczne pełnią w tym przypadku istotną funkcję scalającą. Kryteria kluczowych obszarów turystycznych to: liczba udzielonych noclegów powyżej 50.000 noclegów na tysiąc mieszkańców oraz ogólna liczba łóżek wynosząca 600 łóżek na gminę. Duże znaczenie na obszarze planistycznym odgrywa turystykę, co znajduje odzwierciedlenie w intensywnym, turystycznym wykorzystaniu półwyspu Fischland-Darß-Zingst, wyspy Hiddensee, gmin północno-wschodniego wybrzeża wyspy Rugia od półwyspu Wittow po półwysep Mönchgut oraz gmin wybrzeża wyspy Uznam od Karlshagen do Heringsdorf. Są one jednocześnie kluczowymi obszarami turystycznymi.

Aby zapewnić odpowiednie, spełniające obecne wymogi wykorzystanie turystyczne kluczowych obszarów turystycznych, pamiętając jednocześnie o istotnym znaczeniu wspomnianej gałęzi gospodarki, konieczne jest wyłączenie wspomnianych obszarów z form wykorzystania oraz działań przestrzennych konkurencyjnych dla turystyki. Niewykluczone, że siłownie wiatrowe wybudowane na kluczowym obszarze turystycznym będą miały negatywny wpływ na jego atrakcyjność turystyczną. W tym przypadku należy uwzględnić również perspektywę turystów-użytkowników obszaru. Aby z góry wykluczyć negatywny wpływ na wykorzystanie turystyczne oraz utrzymać wspomniany czynnik gospodarczy na wysokim poziomie, Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego zdecydowało o wyłączeniu kluczowych obszarów turystycznych spod budowy siłowni wiatrowych.

- *Krajobrazowe obszary wolnej przestrzeni o bardzo wysokich walorach wartych ochrony (poziom 4) zgodnie z oceną funkcjonalną*

W ramach decyzji wyważenia interesów Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego zdecydowało o sklasyfikowaniu krajobrazowych obszarów wolnej przestrzeni poziom 4 jako strefy „miękkie“ tabu oraz wyłączyć je spod budowy siłowni wiatrowych. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego wychodzi w tym przypadku z założenia, że nakazana ochrona wolnej przestrzeni można zapewnić skuteczniej poprzez ocenę jakościową niż ilościową. Zdaniem Stowarzyszenia Planowania Regionalnego o statusie ochronnym decyduje nie tylko wielkość, ale również jakość obszaru. Znajduje to odzwierciedlenie w znajdującym zastosowanie kryterium „Obszary wolnej przestrzeni o wysokich walorach wartych ochrony (ocena funkcjonalna – poziom 4 bardzo wysoki)” zdefiniowanym w Opiniującym Krajobrazowym Planie Ramowym dla Pomorza Przedniego (GLRP VP).

Zadanie ochrony obszarów wolnej przestrzeni polega na zachowaniu koniecznych, niezabudowanych i nieobjętych fragmentacją obszarów wolnej przestrzeni o wymaganej wielkości, strukturze i funkcji. Jako kryterium wykluczające podaje się krajobrazowe obszary wolnej przestrzeni o bardzo wysokich walorach wartych ochrony poziom 4 (zgodnie z oceną funkcjonalną). Siłownie wiatrowe ze strefą oddziaływania zmniejszają obszary centralne krajobrazowych obszarów wolnej przestrzeni. Mają one negatywny wpływ na funkcję obszaru wolnej przestrzeni, ponieważ pogarszają na przykład warunki życia wrażliwych na zakłócenia gatunków zwierząt o dużych wymaganiach przestrzennych. Każda siłownia wiatrowa wymaga uzbrojenia w utwardzoną drogę. Prowadzi to do dodatkowej fragmentacji oraz zwiększenia zakłóceń. Dlatego też należy chronić obszary wolnej przestrzeni o najwyższych walorach wartych ochrony przed negatywnym oddziaływaniem. Należy zatem sklasyfikować je jako strefy „miękkie“ tabu.

- *Potencjał krajobrazowy, poziom 4, w tym strefa buforowa 1000 metrów*

Obszary o potencjale krajobrazowym na poziomie 4 (bardzo wysoka ocena) wraz ze strefą buforową 1000 m jako strefy „miękkie“ tabu należy wyłączyć spod zabudowy siłowniami wiatrowymi.

Chodzi o obszary, którym w oparciu o naukowo uzasadnioną metodę przypisano wyjątkowe walory krajobrazowe. Wspomniane obszary ze względu na szczególną różnorodność, piękno i specyfikę krajobrazu są szczególnie wrażliwe na oddziaływanie dużych, technicznych kompleksów budowlanych. Ponieważ w przypadku siłowni wiatrowych obserwuje się wyraźną, utrzymującą się tendencję budowy siłowni o większej wysokości oraz ponieważ coraz bardziej zwiększa się ich widoczność i w tym samym wpływ na krajobraz, w ramach przezorności ustalono strefę buforową 1000 m wokół najbardziej cennych obszarów krajobrazowych jako kryterium „miękkie“ tabu. W ten sposób Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego spełnia wytyczne określone w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym (ROG), w której zgodnie z § 2 ust. 2 nr 5 ROG zachowanie krajobrazów kulturowych zaliczane jest do zasad zagospodarowania przestrzennego.

- *Tereny leśne powyżej 10 ha*

Pytanie, czy połączone tereny leśne należy uznać za strefę „twardą“ tabu, pozostaje w orzecznictwie wyższych sądów administracyjnych nadal kwestią sporną. Za sklasyfikowaniem połączonych terenów leśnych jako strefy „twarde“ tabu opowiedział się VGH Hesji (wyrok z dnia 17.03.2011 – 4 C 883/10.N – juris, Rn. 41); również OVG Nadrenii Północnej-Westfalii podziela ten pogląd (wyrok z dnia 01.07.2013 – 2 D 46/12.NE – juris, Rn. 52). Z kolei OVG Berlin-Brandenburgia oraz OVG Dolnej Saksonii są zdania, że połączone tereny leśne nie mogą być przyporządkowane do stref „twardych“ tabu (OVG Berlin-Brandenburgia, wyrok z dnia 24.02.2011 – 2 A 2/09 – juris, Rn. 69; OVG Lüneburg, wyrok z dnia 23.01.2014 – 12 KN 285/12 – juris, Rn. 19).

Biorąc pod uwagę wspomniane niejasności w orzecznictwie oraz chcąc uniknąć ewentualnych błędów przy wyważaniu interesów, Stowarzyszenie Planowania przyjęło, iż połączone tereny leśne nie są z przyczyn faktycznych i prawnych z góry wyłączone spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Dlatego też należy je zaliczyć do stref „miękkich“ tabu.

W związku z powyższym Stowarzyszenie Planowania Regionalnego, opierając się na decyzji wyważenia interesów wyłącza połączone tereny leśne o powierzchni powyżej 10 ha spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Podstawą rozważenia jest fakt, iż lasy należą do najcenniejszych dóbr naturalnych, wymagających trwałej ochrony, rozwijania, pielęgnowania i zagospodarowania. Las pełni istotne funkcje użytkowe, ochronne i rekreacyjne, dlatego wymaga zachowania oraz zwiększania jego powierzchni. Ma on istotne znaczenie dla ekosystemu wielu gatunków flory i fauny. Meklemburgia-Pomorze Przednie w porównaniu z innymi landami jest uboga w lasy. Zajmują one jedynie 23 % powierzchni kraju związkowego. Konieczna rozbudowa sieci w Meklemburgii-Pomorzu powoduje utratę licznych terenów leśnych bądź ich fragmentację. To zwiększa potrzebę ochrony obszarów leśnych przed dalszymi obciążeniami, takimi jak budowa i eksploatacja siłowni wiatrowych. Z wymienionych powyżej powodów wyklucza się możliwość wykorzystywania lasów powyżej określonej powierzchni jako strefy „miękkie“ tabu pod budowę siłowni wiatrowych. Kryterium powierzchni gwarantuje jednocześnie, że nie każdy mniejszy teren leśny lub jego część będzie wyłączony spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Wyłączenie będzie dotyczyło jedynie dużych, ważnych z ekologicznego punktu widzenia terenów.

- *Wody śródlądowe powyżej 10 ha oraz ciek wodne I rzędu*

Wody śródlądowe powyżej 10 ha i ciek wodne I rzędu ustalono jako strefy „miękkie“ tabu i wyłączono z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

Budowa siłowni wiatrowych w wodach już na etapie budowy spowodowałyby istotne, negatywne skutki dla środowiska (np. przenikanie substancji do wód, zmiana nurtu), wykraczające

poza skutki typowe dla siłowni wiatrowych zlokalizowanych na lądzie. Może to stanowić istotne zagrożenie dla gospodarki wodnej oraz jakości danego ekosystemu. Ponadto większe tereny wodne mają szczególne znaczenie jako obszary żerowania różnych gatunków nietoperzy, jak również obszary żerowania, obszary migracyjne i lęgowe ptaków. Należy więc obawiać się konfliktu związanego z ochroną przyrody, z którym Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego uporało się dzięki ostrożnemu planowaniu i wyłączeniu terenów wodnych z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

- *Ustawowo chronione biotopy powyżej 5 ha*

Biotopy ze względu na swoje znaczenie przyrodnicze dla gospodarki ekologicznej danego obszaru podlegają zgodnie z § 30 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) szerokiej ochronie. Niniejsza koncepcja została uzupełniona i skonkretyzowana w § 20 ustawy wykonawczej do federalnej ustawy o ochronie przyrody kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie (NatSchAG M-V). § 20 ust. 1 i 2 NatSchAG M-V mówi, że działania mogące doprowadzić do zniszczenia, uszkodzenia, zmiany charakterystycznego stanu lub innych istotnych i trwałych naruszeń biotopów wymienionych i bliżej opisanych w załączniku 2 do wspomnianej ustawy są niedopuszczalne.

W związku ze wspomnianymi regulacjami ustawowymi w przeszłości przyjęto częściowo, że ustawowo chronione biotopy należy zaliczyć do terenów „twardych” tabu (por. OVG Nadrenia Północna-Westfalia, wyrok z dnia 01.07.2013 – 2 D 46/12.NE – juris, Rn. 52; OVG Berlin-Brandenburgia, wyrok z dnia 24.02.2011 – 2 A 2/09 – juris, Rn. 62). Jednak zarówno § 30 ust. 3 BNatSchG, jak i § 20 ust. 3 NatSchAG M-V stanowią, że w pojedynczych przypadkach na wniosek dopuszcza się wyłączenia spod ochrony biotopów, jeśli można skompensować naruszenia biotopów lub geotypów lub jeśli działanie jest konieczne z przyczyn nadrzędnego dobra ogólnego. W związku z tym należy założyć, że nie istnieje ogólny zakaz budowy siłowni wiatrowych w ramach biotopów. Jednakże Stowarzyszenie Planowania Regionalnego, korzystając ze swojego uznania planistycznego wyłącza w interesie ochrony biotopów budowę siłowni wiatrowych w ramach biotopów o powierzchni powyżej 5 ha.

W przypadku biotopów chronionych o powierzchni poniżej 5 ha, które nie podlegają ochronie jako strefy miękkie tabu, należy pamiętać, że powinny one zasadniczo podlegać ochronie przed bezpośrednim oddziaływaniem stosownie do przepisów ustawowych w ramach wyboru konkretnego miejsca lokalizacji poszczególnych siłowni wiatrowych na obszarze priorytetowym. Zadaniem konkretnej procedury dopuszczenia siłowni jest więc zbadanie, czy w danym przypadku występuje niedopuszczalne, negatywne oddziaływanie na biotopy chronione poniżej 5 ha, które na poziomie zagospodarowania przestrzennego nie są objęte kryterium strefy miękkiej tabu, lub czy z przyczyn nadrzędnego interesu publicznego można dopuścić wyłączenia. Zgodność z obszarami chronionymi należy zapewnić w drodze procedury udzielania pozwolenia zgodnie z prawem o imisjach w zakresie odpowiedniego wyboru miejsca lokalizacji, działań kompensacyjnych itd.

- *Rezerwaty biosfery strefa ochrony III (strefa harmonijnego krajobrazu rolniczego)*

W regionie planistycznym Pomorze Przednie na mocy „Rozporządzenia o utworzeniu rezerwatów przyrody i rezerwatu krajobrazowego o centralnym znaczeniu o wspólnej nazwie Rezerwat Biosfery Południowo-Wschodniej Rugii” z dnia 12 września 1990 roku wytyczono Rezerwat Biosfery Południowo-Wschodniej Rugii. Rezerwaty biosfery są objęte szeroką ochroną zgodnie z § 25 federalnego ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) i należy je rozwijać i chronić przy uwzględnieniu wyłączeń wynikających z wielkoobszarowości i zasiedlenia. Rezerwat Biosfery Południowo-Wschodniej Rugii zgodnie z rozporządzeniem o obszarach chronionych dzieli się na strefy ochrony I (strefa centralna), II (strefa rozwoju i strefa ochrony) i III (strefa harmonijnego krajobrazu rolniczego). Strefy ochrony I i II to rezerwaty przyrody o centralnym znaczeniu, które jako strefy twarde tabu od początku są wyłączone spod wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

Zgodnie z rozporządzeniem o obszarach chronionych w strefie ochrony III nie obowiązuje wprawdzie zakaz wznoszenia budowli, jednak Stowarzyszenie Planowania Regionalnego na podstawie decyzji planistycznej zdecydowało, że również strefa ochrony III (strefa harmonijnego krajobrazu rolniczego) ogólnie powinna być wolna od wykorzystania pod siłownie wiatrowe. W strefie ochrony III należy zachować, m.in. poprzez zrównoważone wykorzystanie dla celów rolniczych, leśnych, rybołówstwa oraz turystyki, równowagę ekologiczną oraz walory rekreacyjne krajobrazu. Należy odtworzyć funkcje i wydajność obciążonych i uszkodzonych ekosystemów i części krajobrazu. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego wychodzi w związku z tym z założenia, że budowa siłowni wiatrowych w rezerwacie biosfery jest sprzeczna z celami ochronnymi strefy ochrony III, tj. interesem ochrony i rozwoju wspomnianego, jedyne w swoim rodzaju krajobrazu w Europie Środkowej.

Podstawę danych w odniesieniu do rezerwatu biosfery i wyodrębnienia stref ochrony stanowią aktualne wyniki prac Urzędu ds. Rezerwatów Biosfery.

- *Parki przyrody, naturalne torfowiska, obszary centralne terenów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym dla ochrony przyrody*

Parki przyrody zgodnie z § 27 federalnego ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) służą zachowaniu, rozwijaniu bądź przywróceniu nacechowanego różnego rodzaju wykorzystaniem krajobrazu, gatunków oraz różnorodności biotopów. W tym celu należy dążyć do trwałego, przyjaznego dla środowiska wykorzystania gruntów. Stowarzyszenie Planowania uwzględnia wspomnianą regulację poprzez sklasyfikowanie parków przyrody jako strefy „miękkie” tabu oraz wyłączenie ich spod budowy siłowni wiatrowych w ramach decyzji wyważenia interesów. Parki przyrody służą ponadto zrównoważonemu użytkowaniu terenu, rozwijaniu atrakcyjnych, zaadaptowanych do krajobrazu wsi, zachowaniu, pielęgnowaniu i rozwijaniu różnorodnego świata flory i fauny oraz uzbrojeniu wspomnianych obszarów dla celów rekreacji i turystyki krajobrazowej. Wspomniane cele uzasadniają przyznanie im w drodze wyważenia interesów pierwszeństwa przed budową siłowni wiatrowych.

Naturalne torfowiska mają istotne znaczenie krajobrazowo- ekologiczne oraz służą zachowaniu zagrożonych gatunków. Stanowią one ważne z punktu widzenia ochrony przyrody siedlisko gatunków zagrożonych, są ważnymi ekosystemami oraz centralnymi obszarami występowania systemu połączonych biotopów. Nienaruszone torfowiska służą jednocześnie jako magazyn CO₂ i tym samym przyczyniają się do aktywnej ochrony klimatu. Argumenty te uzasadniają wyłączenie naturalnych torfowisk w ramach wyważenia interesów z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

To samo dotyczy obszarów centralnych o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym dla ochrony przyrody (Dolina Piany / Torfowiska i Bagna Zalewu Piany, Krajobraz Zalewowy Wschodniej Rugii i Krajobraz Leśny Północnego Pomorza Przedniego): Należy przekształcić je w wieloprzestrzenne obszary chronione, na których nadrzędne znaczenie mają cele ochrony przyrody. Ponieważ wykorzystanie wspomnianych obszarów pod siłownie wiatrowe i realizacja powyższych celów są nie do pogodzenia, obszary te należy wyłączyć spod budowy siłowni wiatrowych. Umożliwi to zachowanie dotychczasowych standardów oraz dalsze włączanie terenów do systemu połączonych biotopów.

- *Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków, w tym sferą buforową 500 metrów*

Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków zgodnie z art. 4 dyrektywy 2009/147/WE zaliczane są do sieci obszarów chronionych Natura 2000 (§§ 31 i dalsze federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG)). Zaszeregowanie określonych obszarów jako strefy „twarde” lub „miękkie” tabu pozostaje w orzecznictwie kwestią sporną (por. OVG Berlin-Brandenburgia, wyrok z dnia 24.02.2011 – 2 A 2/09 – juris, Rn. 63; z kolei np. OVG Nadrenia-Palatynat, wyrok z dnia 16.05.2013 – 1 C 11003/12 – juris, Rn. 43 i nast.).

Chcąc uniknąć błędów przy wyważeniu interesów Stowarzyszenie Planowania Regionalnego przyjmuje, że posiada swobodę wyważenia interesów w odniesieniu do europejskich obsza-

rów specjalnej ochrony ptaków i korzysta z niej, wyłączając europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

Rząd kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie przedstawił Komisji Europejskiej spis obszarów najbardziej nadających się dla zachowania dziko żyjących gatunków ptaków jako europejskie obszary ochrony ptaków oraz objął je ochroną w 2011 roku na mocy krajowego rozporządzenia o obszarach ochrony ptaków. Europejskie obszary ochrony ptaków pozwalają na objęcie szczególną ochroną najważniejszych obszarów lęgowych, migracyjnych i postojów ptaków objętych unijną dyrektywą ptasią. Na wspomnianych obszarach obowiązuje zakaz wprowadzania jakichkolwiek zmian i zakłóceń, które mogłyby w istotny sposób negatywnie wpłynąć na ich części składowe (§ 34 ust. 1 BNatSchG).

Siłownie wiatrowe stanowią zagrożenie zwłaszcza dla ptaków. Wynika to z dużego ryzyka kolizji, które dotyczy wielu zagrożonych gatunków ptaków. Mogą one ze względu na wysokość lotu dostać się pomiędzy łopaty wirników lub się z nimi zderzyć. Ponadto siłownie wiatrowe mogą mieć istotny wpływ na dany ekosystem, a tym samym na źródło pożywienia ptaków. Dlatego Stowarzyszenie Planowania Regionalnego zdecydowało w ramach kompetencji wyważenia interesów wyłączyć europejskie strefy ochrony ptaków ze względu na ich istotne znaczenie ornitologiczne i przyrodnicze spod budowy siłowni wiatrowych. Przewidziana strefa buforowa 500 m służy rozwiązaniu konfliktu związanego z ochroną przyrody, a w szczególności jako bezpieczna strefa buforowa.

- *Miejsca gniazdowania i tereny lęgowe dużego ptactwa*

W przypadku niektórych zagrożonych i szczególnie wrażliwych na zakłócenia dużych gatunków ptaków (tu: dostępne ogólnokrajowe dane na temat miejsc lęgowych), Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego przewiduje w ramach wyważenia interesów następujące strefy ochronne wokół miejsc gniazdowania i miejsc lęgowych: 3000 m wokół leśnych terenów ochronnych dla orlika krzykliwego oraz lasów jako siedliska lęgowego bociana czarnego, 2000 m wokół miejsc gniazdowania orlika zwyczajnego, 1000 m wokół miejsc gniazdowania rybołowa zwyczajnego, sokoła wędrownego i bociana białego. Przy ustaleniu Stowarzyszenie Planowania Regionalnego kierowało się w pierwszej kolejności „Jednolitymi dla całego kraju związkowego kryteriami wytyczania obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe” stosownie do dyrektywy o sporządzaniu, zmianie lub uzupełnianiu Regionalnych Programów Rozwoju Przestrzennego w kraju związkowym Meklemburgia-Pomorze Przednie (RL-RREP). Ponadto Stowarzyszenie Planowania Regionalnego w przypadku miejsc gniazdowania/miejsc lęgowych chronionych dużych ptaków sięgnęło do zaktualizowanych danych, udostępnionych przez Krajowy Urząd ds. Środowiska, Przyrody i Geologii oraz przeanalizowało uwagi i opinie, wniesione jako sprzeciw w toku procedury konsultacji w ramach procedury planowania.

Populacje wspomnianych gatunków ze względu na częściowo małą liczbę osobników są szczególnie zagrożone także na skutek strat liczebnych związanych z siłowniami wiatrowymi. Każdy pojedynczy osobnik danego gatunku ginący na skutek kolizji zmniejsza liczebność populacji, co może poważnie zaszkodzić trwałemu jej występowaniu na obszarze planistycznym. W przypadku niektórych gatunków potwierdzono dużą liczbę kolizji.

W wyniku wyważenia interesu budowy siłowni wiatrowych zgodnie z uprzywilejowaniem, o którym mowa w § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego, należy rozwiązać konflikt związany z ochroną przyrody w odniesieniu do wspomnianej bezpiecznej odległości mierzonej w metrach. Interes budowy siłowni wiatrowych na danych obszarach ochronnych musi ustąpić miejsca istotnemu znaczeniu dla ochrony przyrody gatunków ptaków chronionych. Wynika to z faktu, że obszary wykluczenia wokół miejsc gniazdowania względnie miejsc lęgowych są sprawdzonym i prawnie uznanym środkiem gwarantującym ochronę wspomnianych gatunków dużych ptaków.

Niezależnie od tego należy zauważyć, że w podporządkowanej procedurze sporządzania ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego lub procedurze udzielania pozwoleń w danym przypadku należy uwzględnić gatunki zwierząt, których nie ujęto w ramach obszarów

ochrony na poziomie zagospodarowania przestrzennego przy wytyczaniu obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe oraz że może to prowadzić w konsekwencji do utraty poszczególnych, innych możliwych miejsc lokalizacji siłowni. Nie kwestionuje się jednak legalności planowania, ponieważ z jednej strony przy wytyczaniu obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe nie musi pozostawać do dyspozycji każdy metr kwadratowy zgodnie ze skalą fikcyjnego zezwolenia na inwestycję jako miejsce budowy takiej siłowni (por. OVG Lüneburg, wyrok z dnia 23.06.2016 – 12 KN 64/14). Z drugiej strony na podstawie dostępnej specjalistycznej wiedzy na temat ochrony przyrody, a w szczególności ochrony gatunków nie należy zakładać, że siłownie wiatrowe na przedstawionych obszarach priorytetowych ze względu na sprzeczne i trudne do pogodzenia interesy ochrony gatunków faktycznie są trwale wyłączone na tak dużej części powierzchni, tak że istnieje niewielka szansa zezwolenia na inwestycję na większości danego obszaru priorytetowego (w odniesieniu do wspomnianej skali por. OVG Greifswald, wyrok z dnia 19.06.2013 – 4 K 27/10).

- *Obszary ochrony lotnisk i instalacji zabezpieczających lotniska*

Na obszarach ochrony lotnisk zgodnie z §§ 12 i 17 ustawy o ruchu lotniczym (LuftVG) oraz obszarach instalacji zabezpieczających zgodnie z federalnymi wytycznymi w zakresie budowy i eksploatacji lotnisk zastosowanie mają ograniczenia dotyczące wysokości zabudowy. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego w ramach wyważenia interesów zdecydowało o wyłączeniu obszarów ochrony lotnisk i instalacji zabezpieczających lotniska jako strefy „miękkie” tabu z wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Decydujący okazał się argument, iż Stowarzyszenie Planowania uważa za odpowiednie i konieczne przestrzenne oddzielenie siłowni wiatrowych od ruchu lotniczego. Dotyczy to w szczególności objętych przepisami o ruchu lotniczym obszarów ochrony lotnisk, gdyż obecne siłownie wiatrowe wyraźnie przekraczają wysokość 100 m, co stanowi istotną przeszkodę przy starcie i lądowaniu samolotów. Odpowiednie przestrzenne oddzielenie można więc osiągnąć dzięki wyłączeniu obszarów ochrony lotnisk i instalacji zabezpieczających lotniska spod budowy siłowni wiatrowych; Stowarzyszenie Planowania Regionalnego przyjmuje do wiadomości interes budowy siłowni wiatrowych w sąsiedztwie lotnisk, jednakże w ramach wyważenia interesów uważa, że wspomniany interes należy podporządkować interesowi odpowiedniego przestrzennego oddzielenia siłowni wiatrowych i lotnisk. Stąd też obszary ochrony lotnisk i instalacji zabezpieczających lotniska są traktowane jako kryterium „miękkie” tabu.

- *Obszar ochronny obiektów wojskowych*

Zgodnie z § 3 ustawy o obszarach chronionych wokół obiektów wojskowych istnieje strefa ochronna. Obszary obiektów wojskowych służą ogólnie celom wojskowym i podobnie jak ich obszary ochronne są wyłączone z wykorzystania pod siłownie wiatrowe. Zgodnie z § 1 ust. 1 ustawy o obszarach ochronnych (SchBerG) obszar ochronny to obszar, na którym zgodnie z przepisami prawa istnieje ograniczenie wykorzystania gruntów dla celów obronnych, w szczególności w celu wypełnienia zobowiązań władz federalnych wynikających z umów między państwami dotyczących stacjonowania i rozmieszczenia sił zbrojnych obcych państw na terytorium Republiki Federalnej Niemiec. Zgodnie z § 1 ust. 2 SchBerG obszar ochronny ma na celu ochronę oraz utrzymanie efektywności obiektów obronnych. Wspomniane nadrzędne interesy uzasadniają wyłączenie obiektów wojskowych z wykorzystania pod siłownie wiatrowe; w tym przypadku interes szerokiego wykorzystania obiektów wojskowych przeważa nad interesem budowy siłowni wiatrowych na określonych obszarach ochronnych. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego w ramach wyważenia interesów podjęło więc decyzję planistyczną o wyłączeniu obszarów ochronnych obiektów wojskowych spod budowy siłowni wiatrowych i sklasyfikowało je jako strefy „miękkie” tabu.

- *Minimalna wielkość obszaru priorytetowego 35 ha*

Kryterium minimalnej wielkości przy uwzględnieniu podstawowego celu ustawodawczego służy przede wszystkim koncentracji lokalizacji siłowni wiatrowych. Należy zapewnić, uwzględniając konieczność wymaganej ochrony obszaru wolnej przestrzeni oraz

optymalnego wykorzystania terenów pozamiejskich, że siłownie wiatrowe w regionie planistycznym będą skoncentrowane w grupach w określonych miejscach. Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego w ramach posiadanej planistycznej swobody uznania przyjmuje, że opierając się na średnicy wirnika względnie wysokości obecnych nowoczesnych siłowni oraz wynikających z tego minimalnych odległości pomiędzy siłowniami przy zastosowaniu minimalnej wielkości obszaru wynoszącej 35 ha w ramach farmy wiatrowej można wybudować przynajmniej trzy przestrzennie sąsiadujące siłownie wiatrowe. W ten sposób zostanie zachowana zasada koncentracji. Ponadto minimalna wielkość obszaru priorytetowego, poprzez koncentrację siłowni, ma na celu zachowanie rozległego charakteru krajobrazu w regionie planistycznym oraz zapobieżenie chaotycznej budowie wielu pojedynczych, zakłócających krajobraz siłowni. Koncentracja siłowni na farmie wiatrowej jest pożądana również w interesie łatwiejszego uzbrojenia i mniej kosztownego podłączenia do sieci.

Przy wyważaniu interesów i ocenie, czy konkurencyjne interesy publiczne przemawiają przeciwko wytyczeniu obszaru krajobrazowego jako obszar priorytetowy pod siłownie wiatrowe, należy uwzględnić następujące **kryteria dla obszarów restrykcji**:

Kryteria dla obszarów restrykcji
Strefa buforowa 500 m od obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu (z wyjątkiem parków narodowych)
Obszary zastrzeżone: <ul style="list-style-type: none"> - dla ochrony przyrody i krajobrazu - dla zabezpieczenia surowców - dla ochrony pasa przybrzeżnego - dla działalności gospodarczej i przemysłu - dla kompensacji i rozwoju - dla korytarzy infrastrukturalnych
Strefa buforowa 200 m od biotopów ustawowo chronionych o powierzchni powyżej 5 ha
Strefa buforowa 500 m od rezerwatów biosfery
Strefa buforowa 500 m od parków przyrody
Obszary ochrony krajobrazu
Trasy migracyjne ptaków, strefa A – duże po bardzo duże natężenie
Obszary postoju (ład) ptaków brodzących i wodnych o bardzo dużym znaczeniu – ranga 4 ze strefą buforową 500 m
Instalacje kontroli ruchu lotniczego, w tym obszar ochronny lub oddziaływania
Aspekty ochrony zabytków (ocena indywidualna)
Obszar restrykcji mający na celu zapobieżenie istotnym, negatywnym skutkom okolenia osiedli na wniosek gminy
Odległość minimalna 2,5 km pomiędzy obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe

Obszary restrykcji opierają się na kryteriach, które wprowadzie przemawiają przeciwko ustaleniu obszaru priorytetowego pod siłownie wiatrowe, jednakże w danym przypadku może przeważać interes faworyzujący energię wiatrową. W ramach obszarów restrykcji może więc mieć miejsce wyważenie interesów indywidualnego przypadku. W szczególności mogą więc zostać uwzględnione różnego rodzaju aspekty lokalne. Należą do nich wcześniejsze obciążenia, np. linie wysokiego napięcia, autostrady, drogi federalne o dużym natężeniu

ruchu, obszary przemysłowe i handlowe, instalacje zasilające i obiekty utylizacji odpadów, jak również istniejące siłownie wiatrowe czy maszty nadawcze.

Poniżej uzasadnienie kryteriów restrykcji:

- *Strefa buforowa 500 m wokół obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu (z wyjątkiem parków narodowych)*

Obszary uprzywilejowane dla ochrony przyrody i krajobrazu (KPRP Pomorza Przedniego 2010 rozdział 5.1 punkt programu 3) to obszary, które po wyważeniu interesów związanych z innymi formami wykorzystania posiadają zasadnicze znaczenie dla ochrony przyrody i krajobrazu. Do obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody i krajobrazu zaliczane są na Pomorzu Przednim parki narodowe i rezerwy przyrody jako strefy twarde tabu, jak również parki przyrody, naturalne bagna i torfowiska, strefy centralne obszarów o federalnym znaczeniu reprezentacyjnym dla ochrony przyrody jako strefy miękkie tabu. Ze względu na coraz większą wysokość instalacji siłowni wiatrowych w przypadku wymienionych powyżej obszarów uprzywilejowanych dla ochrony przyrody ze względu na zasadę planistycznej ostrożności ustala się jako restrykcję strefę buforową 500 m w celu ograniczenia zasięgu oddziaływania siłowni na obszary chronione. W przypadku parków narodowych należy ponadto zachować strefę buforową 1000 m jako strefy miękkiej tabu.

- *Obszary zastrzeżone dla ochrony przyrody i krajobrazu*

Na obszarach zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu szczególne znaczenie należy przypisać funkcjom przyrody i krajobrazu oraz objąć je szczególną ochroną. Obszary zastrzeżone mogą mieć różne wykorzystanie i funkcje, mają one zwłaszcza szczególne znaczenie dla rekreacji człowieka na łonie przyrody. Do obszarów zastrzeżonych dla ochrony przyrody i krajobrazu zaliczane są na Pomorzu Przednim obszary sieci Natura 2000, tereny połączonych biotopów w wąskim znaczeniu, obszary z przewagą naturalnych lasów o wysokiej wartości przyrodniczej zasługującej na ochronę, których zagospodarowanie podlega szczególnym przepisom ochronnym, tymczasowo zabezpieczone rezerwy przyrody zgodnie z § 17 NatSchAG M-V. Wspomniane tereny posiadają szczególną wartość przyrodniczą zasługującą na ochronę, potwierdzoną poprzez zgłoszenie i potwierdzenie jako obszary o znaczeniu wspólnotowym (obszary objęte dyrektywą siedliskową) lub poprzez uwzględnienie terenów z Opiniującego Programu Krajobrazowego w programach rozwoju przestrzennego.

Budowa siłowni wiatrowych o znaczeniu przestrzennym wpływających negatywnie na cel zastrzeżenia jest możliwa na wspomnianych obszarach jedynie wtedy, gdy w danym przypadku większą wagę przypisuje się wykorzystaniu energii wiatrowej.

- *Obszary zastrzeżone dla zabezpieczenia surowców*

Na obszarach zastrzeżonych dla zapewnienia surowców szczególne znaczenie należy przypisać długoterminowemu zapewnieniu i wydobyciu przypowierzchniowych surowców naturalnych. Wspomniane obszary powinny być wyłączone z wykorzystania, które mogłoby zaszkodzić lub uniemożliwić wydobycie. Budowa siłowni wiatrowych o znaczeniu przestrzennym wpływających negatywnie na cel zastrzeżenia jest możliwa na wspomnianych obszarach jedynie wtedy, gdy w danym przypadku większą wagę przypisuje się wykorzystaniu energii wiatrowej.

- *Obszary zastrzeżone dla ochrony pasa przybrzeżnego*

Na obszarach zastrzeżonych dla pasa przybrzeżnego we wszystkich planach i działaniach należy uwzględnić potencjalne zagrożenie powodzią. Na terenach koniecznych dla realizacji działań w zakresie ochrony wybrzeża względnie ochrony przed powodzią nie należy dopuszczać wykorzystania, które stoi na przeszkodzie realizacji wspomnianych działań. Budowa siłowni wiatrowych o znaczeniu przestrzennym wpływających negatywnie na cel zastrzeżenia jest możliwa na wspomnianych obszarach jedynie wtedy, gdy w danym przypadku większą wagę przypisuje się wykorzystaniu energii wiatrowej.

- *Obszary zastrzeżone dla kompensacji i rozwoju*

Obszary zastrzeżone dla kompensacji i rozwoju to obszary, które zasadniczo powinny być zastrzeżone dla realizacji działań w zakresie kompensacji i rozwoju. Budowa siłowni wiatrowych o znaczeniu przestrzennym wpływających negatywnie na cel zastrzeżenia jest możliwa na wspomnianych obszarach jedynie wtedy, gdy w danym przypadku większą wagę przypisuje się wykorzystaniu energii wiatrowej.

- *Obszary zastrzeżone dla korytarzy infrastrukturalnych*

Obszary zastrzeżone dla korytarzy infrastrukturalnych powinny być wyłączone i zastrzeżone dla przestrzeni rozwoju przyszłej infrastruktury o przebiegu liniowym. Na wspomnianych przestrzeniach należy unikać nowych, konkurencyjnych form wykorzystania i funkcji. Budowa siłowni wiatrowych o znaczeniu przestrzennym wpływających negatywnie na cel zastrzeżenia jest możliwa na wspomnianych obszarach jedynie wtedy, gdy w danym przypadku większą wagę przypisuje się wykorzystaniu energii wiatrowej.

- *Strefa buforowa 200 m od biotopów ustawowo chronionych > 5 ha*

Należy zachować zasadniczo strefę buforową 200 m od ustawowo chronionych biotopów > 5 ha, ponieważ oddziaływanie siłowni wiatrowych wybudowanych poza terenami biotopów może powodować negatywny wpływ na tereny biotopów (np. na gatunki, które wykorzystują tereny biotopów chronionych do poszukiwaniu pożywienia). W celu uniknięcia negatywnego wpływu na tereny biotopów chronionych zdaniem Stowarzyszenia Planowania Regionalnego oraz stosownie do zalecenia w załączniku 3 do dyrektywy o sporządzaniu, zmianie i uzupełnianiu Regionalnych Programów Rozwoju Przestrzennego w kraju związkowym Meklemburgia-Pomorze Przednie z dnia 22.05.2012, konieczne i jednocześnie wystarczające, jest zachowanie strefy buforowej 200 m. Tereny z biotopami chronionymi o mniejszej powierzchni należy chronić przed bezpośrednim oddziaływaniem w ramach wyboru miejsca lokalizacji poszczególnych siłowni na obszarze priorytetowym. Szczegółowa ocena następuje w toku procedury udzielania pozwoleń zgodnie z prawem o imisjach. Podstawę danych stanowi spis biotopów zgodnie z § 20 ust. 4 NatSchAG M-V.

- *Strefa buforowa 500 m od rezerwatów biosfery*

Rezerваты biosfery zgodnie z § 25 BNatSchG są objęte szeroką ochroną, która zgodnie z § 25 ust. 3 BNatSchG jest taka sama jak w przypadku rezerwatu przyrody. Ze względu na coraz większą wysokość instalacji siłowni wiatrowych, kierując się zasadą ostrożności ustalono strefę buforową 500 m w celu ograniczenia zasięgu oddziaływania siłowni na rezerваты biosfery.

- *Strefa buforowa 500 m od parków przyrody*

Zgodnie z § 27 BNatSchG parki przyrody służą do utrzymania, rozwoju lub odtworzenia krajobrazu ukształtowanego przez różne formy wykorzystania, jak również jego gatunków i różnorodności biotopów. W tym celu należy dążyć do trwałego, nieszkodliwego dla środowiska użytkowania gruntów. Ze względu na coraz większą wysokość instalacji siłowni wiatrowych, kierując się zasadą ostrożności, ustalono strefę buforową 500 m w celu ograniczenia zasięgu oddziaływania siłowni na parki przyrody.

- *Obszary ochrony krajobrazu*

Ochrona różnorodności, specyfiki i piękna krajobrazu, jak również zachowanie funkcji rekreacyjnej należy do istotnych celów ochrony obszarów ochrony krajobrazu. Dlatego też budowa siłowni wiatrowych na obszarach ochrony krajobrazu jest z reguły niedozwolona. Wymaga to szczegółowej oceny.

- *Trasy migracyjne ptaków, strefa A – duże lub bardzo duże natężenie migracji ptaków*

Instytut Ekologii Krajobrazu i Ochrony Przyrody w Greifswaldzie (I.L.N.) w swojej "Ekspertyzie na temat wykorzystania energii wiatrowej i ochrony przyrody" (1996), bazując na istniejących danych na temat fenologii migracji ptaków oraz danym zapleczu krajobrazowym, sporządził model natężenia migracji ptaków w kraju związkowym Meklemburgia-Pomorze

Przednie. Wspomniany model wyróżnia trzy strefy natężenia migracji ptaków. Strefa A = natężenie ptaków migrujących głównie duże po bardzo duże (natężenie migracji ptaków w porównaniu do strefy C 10-krotnie wyższe lub więcej) powinna być wyłączona z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.

- *Obszary postoju (ląd) ptaków brodzących i wodnych o bardzo dużym znaczeniu – ranga 4 ze strefą buforową 500 m*
- Na mocy dyrektywy ptasiej oraz na potrzeby implementacji Konwencji Bońskiej (*Porozumienie regionalne w sprawie ochrony wędrownych ptaków wodnych, AE- WA*) szczególne znaczenie przypisuje się ochronie ważnych obszarów postoju migrujących ptaków wędrownych. Wspomniane obszary służą wielu ptakom do zgromadzenia rezerw energii na dalszą wędrówkę lub zimowanie. Siłownie wiatrowe mogą mieć istotny negatywny wpływ na funkcje ważnych obszarów postoju, powodując wypłoszenie ptaków oraz zmniejszając obszar żerowania. Wiele gatunków ptaków pokonuje większe odległości, by ominąć siłownie wiatrowe, co wiąże się z zużyciem większej ilości energii. Ponadto istnieje ryzyko kolizji, które różni się w zależności od gatunku.
- Meklemburgia-Pomorze Przednie znajduje się w centralnej części East-Atlantic-Flyway, z której korzystają ptaki brodzące i ptaki wodne lecące z obszarów lęgowych Północnej Europy na obszary zimowania Afryki Północnej. Meklemburgia-Pomorze Przednie odpowiada w szczególności za obszary postoju rangi 4 (bardzo duże znaczenie). Dlatego też wspomniane obszary postoju wraz ze strefą buforową 500 m powinny być wyłączone z wykorzystania pod siłownie wiatrowe.
- *Instalacje kontroli ruchu lotniczego, w tym obszar ochronny lub oddziaływania*

§ 18a ustawy o ruchu lotniczym stanowi, że nie można wznosić budowli, jeśli miałyby to spowodować zakłócenie pracy instalacji kontroli ruchu lotniczego. Dlatego też obszary ochronne wspomnianych instalacji powinny być wyłączone spod budowy siłowni wiatrowych.

Dodatkowo należy w tym miejscu wskazać, że w ramach obszarów priorytetowych w celu uniknięcia zakłócenia pracy instalacji kontroli ruchu lotniczego ze względu na określone wymagania techniczne wynikające z dyrektyw i zaleceń dotyczących obszarów tematycznych ruchu lotniczego (por. Federalny Sąd Administracyjny wyrok z dnia 07.04.2016 – 4 C 1/15), może dochodzić w pojedynczych przypadkach do ograniczenia wysokości siłowni wiatrowych względnie w toku procedury udzielania pozwoleń zgodnie z prawem o imisjach należy zbadać, czy w zależności od danego przypadku poprzez odpowiedni wybór miejsca lokalizacji można uniknąć zakłócenia pracy instalacji kontroli ruchu lotniczego. Chociaż w pojedynczych przypadkach może dochodzić do ograniczeń wykorzystania pod siłownie wiatrowe, to niekoniecznie oznacza to, że przedstawienie obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe jest skazane na niepowodzenie ze względu na trwanie przeszkód natury prawnej, jeśli w procedurze udzielania pozwoleń zgodnie z prawem o imisjach w celu ochrony instalacji kontroli ruchu lotniczego należy uwzględnić obszary z określonymi ograniczeniami wysokości.

- *Aspekty ochrony zabytków (ocena indywidualna)*

Zgodnie z § 7 ustawy o ochronie zabytków realizacja działań w sąsiedztwie zabytków wymaga wydania pozwolenia przez właściwe organy odpowiedzialne za ochronę zabytków, jeśli wspomniane działania mają istotny, negatywny wpływ na wygląd lub konstrukcję zabytku. Wynika z tego, że nie można w sposób nieograniczony zmieniać planowania przestrzennego otoczenia zabytków na potrzeby obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe. Wymaga to przeprowadzenia szczegółowej, indywidualnej oceny.

- *Obszar restrykcji mający na celu zapobieżenie istotnym, negatywnym skutkom okolenia osiedli*

Kryterium restrykcji ma służyć zapobieżeniu negatywnemu oddziaływaniu na dobro chronione, jakim jest człowiek. Ocena oddziaływania okolenia dotyczy kolistego horyzontu 360° wokół geometrycznego środka osiedla. Obszar priorytetowy ze względów ostrożności może

obejmować maksymalnie 120° horyzontu w odległości do 3500 m wokół osiedla. Minimalna odległość pomiędzy dwoma obszarami priorytetowymi powinna możliwie wynosić zawsze 60° tak, aby maksymalne okoleństwo osiedla obszarami priorytetowymi wynosiło dwukrotnie maksymalnie 120°.

Kryterium restrykcji ma zastosowanie jedynie na wniosek gminy, na terenie której leży osiedle objęte okoleństwem o istotnie negatywnym oddziaływaniu. Przy zastosowaniu kryterium należy uwzględnić lokalne uwarunkowania.

Dalsze wyjaśnienia oraz uzasadnienie kryterium zawarto w opinii na temat „Okoleństwa miejscowości przez siłownie wiatrowe”. Wspomniana opinia jest dostępna na stronie internetowej Stowarzyszenia Planowania Regionalnego Pomorza Przedniego www.rpv-vorpommern.de w rubryce „Projekty” pod hasłem „Energia wiatrowa”.

- *Odległość minimalna 2,5 km pomiędzy obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe*

Minimalna odległość pomiędzy sąsiednimi obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe powinna wynosić 2,5 km. Punktem odniesienia są wyłącznie obszary priorytetowe według Drugiej Zmiany RPRP Pomorza Przedniego zgodnie z punktem programu 6.5 (7), a nie istniejące siłownie lub stare obszary w myśl punktu programu 6.5 (8). Minimalna odległość ma zapewnić, że zostanie zachowany dostateczny obszar wolnej przestrzeni pomiędzy obszarami priorytetowymi pod siłownie wiatrowe. Ponadto przy zastosowaniu wspomnianego kryterium uwzględniono obszary priorytetowe pod siłownie wiatrowe przewidziane w projekcie do 2. etapu konsultacji w ramach częściowej aktualizacji Regionalnego Programu Rozwoju Przestrzennego Pojezierza Meklemburskiego oraz wytyczone w prawomocnym rzeczowym planie częściowym „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców” Stowarzyszenie Planowania Regionalnego Uckermark-Barnim (wejście w życie przez ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym kraju związkowego Brandenburgia nr 43 z dnia 18 października 2016).

Minimalna odległość ma zapobiec wizualnemu zdominowaniu krajobrazu przez farmy wiatrowe o znaczeniu przestrzennym tak, aby nie doszło do nadmiernego zakłócenia krajobrazu. Należy unikać sytuacji, w której obserwator będzie miał wrażenia, że siłownie rozmieszczone są w krajobrazie w sposób przypadkowy, przenikają się wzajemnie bez odgraniczenia farm wiatrowych i obciążają region bez widocznych ograniczeń. W indywidualnych przypadkach, w interesie wykorzystania energii wiatrowej, istnieje możliwość zmniejszenia minimalnej odległości odpowiednio do panującej struktury krajobrazu.“

Uzupełnienie uzasadnienia punktu programu 6.5 (7) zdanie 6

Zgodnie z punktem programu 6.5 (7) zdanie 6 w wyjątkowych przypadkach można wznosić siłownie wiatrowe poza obszarami priorytetowymi, jeśli jest to konieczne dla celów badawczo-rozwojowych zlokalizowanego na obszarze producenta siłowni wiatrowych oraz gdy bliskość miejsca produkcji i testowania jest niezbędna dla łatwiejszego i szybszego monitorowania siłowni; należy przeprowadzić procedurę zagospodarowania przestrzennego dla miejsca testowania. Dlatego też Stowarzyszenie Planowania Regionalnego w przypadku instalacji testowych wychodzi z następującego założenia, opartego na opinii Wind-consult GmbH „Projekty badawczo-rozwojowe gospodarki energii wiatrowej w regionie planistycznym Rostock“ (stan październik 2013) zleconej przez Stowarzyszenie Planowania Regionalnego:

Zgodnie z nim, w kontekście procesu certyfikacji za instalację testową względnie prototyp uznaje się status, zadeklarowany jako taki przez certyfikującego instalację. Prototyp to z kolei każde uznane przez certyfikującego nowe lub dalsze opracowanie, które nie musi być konieczne zmierzone. W trakcie procesu certyfikacji należy jednak jasno zdefiniować, czy i w jakim zakresie wymagany jest pomiar. Dlatego w tym przypadku, tj. prototypu, w trakcie procesu certyfikacji z pomiarem w miejscu lokalizacji testowej, mówi się o testowych siłowniach wiatrowych.

Podsumowanie zmian obszarów priorytetowych pod siłownie wiatrowe w wyniku 2. etapu konsultacji

Obszar priorytetowy nr	Nazwa	Powierzchnia w ha	Wytyczne dotyczące zmiany planowania
1/2015	Gingst	79	Zwiększenie obszaru po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie
2/2015	Hugoldsdorf	97	Zmniejszenie obszaru w kierunku północno-wschodnim w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Leprow
3/2015	Franzburg	50	Zwiększenie obszaru po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie oraz zniesienie obszaru ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie miejsc lęgowych chronionych gatunków ptaków
4/2015	Papenhagen	222	Zmniejszenie obszaru na zachodzie w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Schönewalde (granica obszaru przebiega wzdłuż miejscowej drogi), nieznaczne zwiększenie obszaru na wschodzie po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie
5/2015	Sundhagen/Groß Miltzow	0	Zniesienie obszaru w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Reinkenhagen
6/2015	Sundhagen/Mannhagen	0	Zniesienie obszaru ze względu na całkowite pokrycie się z obszarem chronionym wokół miejsc gniazdowania względnie miejsc lęgowych chronionych gatunków ptaków oraz w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Reinkenhagen
7/2015	Wendisch Bagendorf	43	Nieznaczne zwiększenie obszaru po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie
8/2015	Rakow	93	Zwiększenie obszaru na wschodzie i zachodzie po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, zmniejszenie obszaru na północnym-zachodzie w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Boltenhagen
9/2015	Süderholz/A20	67	Brak zmian po 2. etapie konsultacji
10/2015	Süderholz/ Pogendorf	53	Nieznaczne zwiększenie obszaru po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie
11/2015	Dersekow	121	Brak zmian po 2. etapie konsultacji
12/2015	Düvier	101	Brak zmian po 2. etapie konsultacji
13/2015	Dargelin	122	Nieznaczne zwiększenie obszaru po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO)

			są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, południowe rozszerzenie obszaru, ponieważ zgodnie z opinią GfL Gesellschaft für Luftverkehrsforschung z dnia 10.06.2014 i stanowiskiem Głównego Urzędu ds. Lotnictwa brak negatywnego oddziaływania terenów z instalacjami zabezpieczającymi lądowisko Schmoldow
14/2015	Behrenhoff	127	Nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku południowym i północno-wschodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, zachodnie rozszerzenie obszaru, ponieważ brak przeszkód ze strony interesów lądowiska Schmoldow przedstawieniu stanowiska Głównego Urzędu ds. Lotnictwa
15/2015	Dambeck-Züssow	204	Brak zmian po 2. etapie konsultacji
16/2015	Karlsburg	81	Zwiększenie obszaru w kierunku zachodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie
17/2015	Lüssow	56	Zmniejszenie obszaru w kierunku południowym po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie
18/2015	Bentzin-Jarmen	63	Brak zmian po 2. etapie konsultacji
19/2015	Kruckow	127	Zwiększenie obszaru w kierunku zachodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie
20/2015	Kruckow-Alt Tellin	131	Zwiększenie obszaru po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie
21/2015	Völschow	167	Zmniejszenie obszaru na wschodzie w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Völschow, wschodnia granica zdefiniowana przebiegiem autostrady A20
22/2015	Neetzow	122	Zmniejszenie obszaru na południowym-wschodzie w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Steinmocker
23/2015	Steinmocker	0	Zniesienie obszaru z powodu niespełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od OSW 22/2015
24/2015	Blesewitz	146	Nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku północno-zachodnim, zachodnim, północno-wschodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie
25/2015	Iven West	426	Zmniejszenie obszaru na północy w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Krien
26/2015	Spantekow	191	Brak zmian po 2. etapie konsultacji
27/2015	Japenzin	0	Zniesienie obszaru z powodu niespełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od wyraźnie większego OSW 26/2015, pozostała powierzchnia mniejsza niż 35 ha
28/2015	Müggenburg	0	Zniesienie obszaru ze względu na nową strefę ochrony wokół miejsc

			gniazdowania względnie miejsc lęgowych chronionych gatunków ptaków, pozostała powierzchnia mniejsza niż 35 ha
29/2015	Boldekow/Borntin	35	Brak zmian po 2. etapie konsultacji
30/2015	Boldekow	126	Brak zmian po 2. etapie konsultacji
31/2015	Neu Kosenow	111	Zmniejszenie obszaru w kierunku zachodnim ze względu na strefę ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie miejsc lęgowych chronionych gatunków ptaków, nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku południowo-zachodnim, po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie
32/2015	Ducherow-Altwigshagen	60	Brak zmian po 2. etapie konsultacji, brak rozszerzenia z powodu uwzględnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od OSW 33/2015
33/2015	Neuendorf A	44	Brak zmian po 2. etapie konsultacji
34/2015	Lübs/Łęgi Friedlandzkie	266	Zmniejszenie obszaru w kierunku zachodnim ze względu na wytyczenie nowych biotopów z obszarem ochrony (biotop 0409-434-4035 „Mehlprimel-Kleinseggen-Feuchtwiese” o powierzchni 8,18 ha bezpośrednio na wschód od linii kolejowej Anklam-Ferdinandshof oraz biotop 0409-434-4036 „Kleinseggen-Feuchtwiese” o powierzchni 33,93 ha bezpośrednio na południe od linii kolejowej Anklam-Ferdinandshof)
35/2015	Wilhelmsburg	174	Nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku zachodnim i wschodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, na wschodzie granica zdefiniowana przez kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od OSW 34/2015 oraz kryterium „500 m strefy buforowej do parku przyrody”
36/2015	Torgelow	49	Brak zmian po 2. etapie konsultacji
37/2015	Jatznick	70	Nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku północnym, północno-wschodnim i południowo-zachodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie
38/2015	Groß Luckow/Klein Luckow	37	Brak zmian po 2. etapie konsultacji
39/2015	Strasburg	0	Zniesienie obszaru w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Karlsburga oraz z powodu niespełnienia kryterium minimalnej odległości od sąsiedniego OSW Milow plan regionalny Uckermark-Barnim, rzeczowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców”
40/2015	Groß Luckow	147	Nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku zachodnim i południowym po korekcie błędów w przedstawieniu przebiegu granicy kraju związkowego Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia, połączenie z sąsiednim OSW Wilsickow plan regionalny Uckermark-Barnim, rzeczowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców”
41/2015	Blumenhagen	0	Zniesienie obszaru w z powodu niespełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od wyraźnie większej OSW 40/2015
42/2015	Rollwitz	194	Nieznaczne zmniejszenie w kierunku północnym w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Rollwitz
43/2015	Fahrenwalde	205	Nieznaczne zmniejszenie w kierunku wschodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, minimalne zwiększenie w kierunku południowo-wschodnim po korekcie błędów w przedstawieniu przebiegu grani-

			cy kraju związkowego Meklemburgia Pomorze Przednie/Brandenburgia, połączenie z sąsiednim OSW Neuenfeld plan regionalny Uckermark-Barnim, rzeczowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców”
44/2015	Bergholz-Rossow	101	Zwiększenie obszaru w kierunku wschodnim ze względu na zniesienie obszaru ochrony wokół miejsc gniazdowania względnie miejsc lęgowych chronionych gatunków ptaków (dostosowanie zaktualizowane dane, udostępnione przez Krajowy Urząd Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii), nieznaczne zwiększenie obszaru w kierunku północno-wschodnim i południowym po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, rozgraniczenie OSW na wschodzie na podstawie kryterium „Trasy migracyjne ptaków, strefa A – natężenie duże po bardzo duże “
45/2015	Löcknitz-Ramin	145	Dostosowanie rozgraniczenia obszaru po ocenie podstawy danych, rozszerzenie w kierunku wschodnim i południowym, rozgraniczenie OSW na północy wzdłuż skraju lasu na podstawie kryterium „Tereny leśne od 10 ha”, na północnym-wschodzie przez drogę polną (droga łącząca Schmagewer Weg z drogą krajową B 104), na południu i południowym-wschodzie przez buforową strefę osadnictwa 1000 m od wykorzystania mieszkalnego względnie 800 m od domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich Ramin i Retzin, na południowym-zachodzie i zachodzie przez widoczny przebieg granicy zagospodarowania jako użytki zielone/tereny uprawne, na północnym-zachodzie przez kryterium „Obszar ochronny wokół miejsc gniazdowania względnie terenów lęgowych chronionych gatunków ptaków”
46/2015	Ramin	42	Brak zmian po 2. etapie konsultacji
47/2015	Grambow-Krackow	110	Nieznaczne zmniejszenie w kierunku północnym w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Sonnenberg, Nieznaczne zmniejszenie w kierunku południowo-zachodnim ze względu na zastosowanie kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od OSW 48/2015, rozgraniczenie OSW na podstawie przebiegu drogi łączącej z Lebehn do Sonnenberg
48/2015	Glasow-Krackow	136	Minimalne zmniejszenie w kierunku południowym ze względu na zastosowanie kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od OSW 51/2015
49/2015	Grambow	88	Zmniejszenie w kierunku północno-zachodnim w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Nadrensee
50/2015	Battinsthal	61	Minimalne rozszerzenie w kierunku wschodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, rozszerzenie na zachód, zachodnie rozgraniczenie OSW wzdłuż widocznej granicy zagospodarowania wynikającej z przebiegu Randowweg prowadzącej z Krackow do Battinsthal
51/2015	Krackow-Nadrensee	132	Zmniejszenie w kierunku zachodnim w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Krackow, zmniejszenie w kierunku południowym z powodu na wejście w życie planu zabudowy nr 2 „Solarpark Nadrensee” gminy Nadrensee na północ od A20 oraz w celu spełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od OSW Damitzow plan regionalny Uckermark-Barnim, rzeczowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców”
52/2015	Nadrensee	46	Zwiększenie w kierunku zachodnim i wschodnim, zmniejszenie w kierunku południowym po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie, wymagana rozszerzona strefa buforowa osadnictwa od domów wolnostojących/osiedli pozamiejskich na południu, ponieważ po zapytaniu Stowarzyszenia Planowania ze strony urzędu Löcknitz-Penkun potwierdzone wykorzystanie mieszkalne

53/2015	Penkun/Grünz	56	Zmniejszenie w kierunku wschodnim w celu spełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od sąsiedniego OSW Luckow plan regionalny Uckermark-Barnim, rzeczowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców”, zwiększenie w kierunku zachodnim, rozgraniczenie OSW na zachodzie wzdłuż widocznej granicy zagospodarowania według przebiegu brzegu pól uprawnych
54/2015	Penkun	212	Zmniejszenie w kierunku w celu uniknięcia istotnego negatywnego okolenia osiedli na wniosek gminy w odniesieniu do Sommersdorf, zmniejszenie w kierunku wschodnim w celu spełnienia kryterium „minimalnej odległości 2,5 km” od sąsiedniego OSW Damitzow plan regionalny Uckermark-Barnim, rzeczowy plan częściowy „Wykorzystanie siły wiatru, zabezpieczenie i pozyskiwanie surowców”, zwiększenie w kierunku północno-wschodnim po ocenie pod kątem wykorzystania mieszkalnego i dostosowania odległości osiedli od obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem o wykorzystaniu budowlanym (BauNVO) są przeznaczone do celów mieszkalnych, rekreacyjnych, turystycznych i zdrowotnych względnie pod domy wolnostojące/osiedla pozamiejskie
N1/2017	Wittenhagen	61	Uwzględnienie nowego obszaru po ocenie
N2/2017	Tribsees	45	Uwzględnienie nowego obszaru po ocenie
N3/2017	Wussentin	63	Uwzględnienie nowego obszaru po ocenie
N4/2017	Neuenkirchen	39	Uwzględnienie nowego obszaru po ocenie
N5/2017	Rubkow	48	Uwzględnienie nowego obszaru po ocenie
N6/2017	Wolgast	46	Uwzględnienie nowego obszaru po ocenie